

2022. 10. 20.(목)

제3차 본회의

2022년도 행정사무감사

결 과 보 고 서



고 양 시 의 회
(기획행정위원회)

2022년도 행정사무감사결과보고서 채택의 건

의안 번호	73
----------	----

제출연월일: 2022. 10. 20.

제 출 자: 기획행정위원장

1. 제안이유

제267회 고양시의회(제1차 정례회) 회기 중 실시한 2022년도 행정사무감사에 대하여 「지방자치법 시행령」 제52조 및 「고양시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례」 제17조에 따라 감사결과를 보고하고 「지방자치법」 제50조제1항에 따라 본회의에서 의결할 2022년도 행정사무감사결과보고서를 작성하고자 함.

2. 주요내용

- 기획행정위원회 2022년도 행정사무감사결과보고서: 붙임

3. 관련근거

- 「지방자치법」 제50조
- 「지방자치법 시행령」 제52조
- 「고양시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례」 제17조

2022년도 행정사무감사결과보고서

【기획행정위원회】

1. 감사의 목적

「지방자치법」 제49조제1항과 같은 법 시행령 제41조제1항 및 「고양시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례」에 따라, 기획행정위원회 소관에 대한 행정을 전반적으로 감사함으로써 시정운영의 문제점을 파악하여 개선방향을 제시하고, 우수 시책에 대하여는 발전 방안을 모색하며, 예산 집행에 있어서는 효율적으로 운영토록 하여 발전하는 고양시정이 되도록 하는 데 있음.

2. 감사실시 기간: 2022. 10. 11.(화) ~ 10. 17.(월) [7일간]

3. 감사실시 대상기관

위원회 선정기관 「지방자치법 시행령」 제44조제1항 제1~4호	본회의 승인 대상기관 「지방자치법 시행령」 제44조제1항 제5~6호
<ul style="list-style-type: none"> ○ 평화미래정책관 ○ 감사관 ○ 언론홍보담당관 ○ 청년담당관 ○ 기획조정실(기획정책관, 예산담당관, 도시브랜드담당관, 법무담당관, 정보통신담당관) ○ 자치행정국(행정지원과, 주민자치과, 민원여권과, 세정과, 징수과, 회계과, 재산관리과) ○ 교육문화국(평생교육과, 체육정책과) ○ 덕양구청(자치행정과, 시민봉사과, 세무1과, 세무2과, 동 행정복지센터) ○ 일산동·일산서구청(자치행정과, 시민봉사과, 세무과, 동 행정복지센터) ○ 고양도시관리공사(기획조정실, 경영지원처, 체육문화1·2처) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시자원봉사센터 ○ 고양시정연구원 ○ 고양시자치공동체지원센터 ○ 고양시체육회 • 성격 및 근거 <ul style="list-style-type: none"> - 「지방자치법 시행령」 제44조제1항제5호 (위임·위탁 사무를 처리하는 단체 또는 기관) - 지방자치법 시행령 제44조제1항제6호 (출자·출연 기관 중 지방자치단체의 4분의 1 이상 출자 또는 출연하는 법인) • 감사이유 <ul style="list-style-type: none"> - 고양시자원봉사센터, 고양시정연구원, 고양시자치공동체지원센터, 고양시체육회의 경영실태 및 회계관리의 적정여부를 감사를 통하여 효율적인 운영을 도모하고자 함.

4. 감사실시 경과

가. 감사위원회 편성

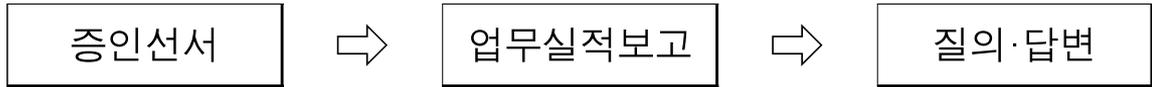
감사위원회	위원수	위원장	감사위원	사무보조원	
				직 위	성 명
기획행정 위원회	8명	송규근	박현우, 공소자, 권선영, 김수진, 김학영, 엄성은, 장예선	전문위원 주 무 관 주 무 관 정책지원관 정책지원관	이성우 최임구 윤여일 김은희 이혜연

나. 감사일정 및 감사장소

일 시	일 자	시 간	감 사 대 상 기 관(부서)	감사 장소	내용	비고
	16:00~ 18:00	○ 언론홍보담당관 ○ 청년담당관	위원회 회의실	감사		
10. 12. (수)	10:00~ 16:00	○ 기획조정실(기획정책관, 예산담당관, 도시브랜드담당관, 법무담당관, 정 보통신담당관)	위원회 회의실	감사		
	16:00~ 18:00	○ 고양시정연구원	위원회 회의실	감사	본회의 승인대상	
10. 13. (목)	10:00~ 16:00	○ 자치행정국(행정지원과, 주민자치과, 민 원여권과, 세정과, 징수과, 회계과, 재산 관리과)	위원회 회의실	감사		
	16:00~ 17:00	○ 고양시자치공동체지원센터	위원회 회의실	감사	본회의 승인대상	
	17:00~ 18:00	○ 고양시자원봉사센터	위원회 회의실	감사	본회의 승인대상	
10. 14. (금)	09:30~ 11:00	○ 일산서구청(자치행정과, 시민봉사과, 세무과, 동 행정복지센터)	일산서구청 회의실	감사		
	11:30~ 13:00	○ 일산동구청(자치행정과, 시민봉사과, 세무과, 동 행정복지센터)	일산동구청 회의실	감사		
	15:00~ 16:30	○ 덕양구청(자치행정과, 시민봉사과, 세무 1·2과, 동 행정복지센터)	덕양구청 회의실	감사		
10. 15. ~ 10. 16.		토요일 / 일요일				
10. 17. (월)	10:00~ 13:00	○ 교육문화국(평생교육과, 체육정책과)	위원회 회의실	감사		
	15:00~ 16:00	○ 고양시체육회	위원회 회의실	감사	본회의 승인대상	
	16:00~ 18:00	○ 고양도시관리공사(기획조정실, 경영지원처, 체육문화1·2처)	위원회 회의실	감사		
		※ 자료정리 및 보고서 작성	위원회 회의실			

다. 감사방법 및 증인출석

1) 감사방법



2) 증인 출석 현황

출석일시	출석대상자			감사장소	비고
	기관(부서)	직위	성명		
10. 11.(화) 14:00~18:00	평화미래정책관 감사관	평화미래정책관 감사관	양승환 원송희	기획행정위원회 회의실	감사
18:20~20:40	언론홍보담당관 청년담당관	언론홍보담당관 청년담당관	윤경진 정구학	"	"
10. 12.(수) 10:00~17:40	기획조정실	기획조정실장 기획정책관 예산담당관 도시브랜드담당관 법무담당관 정보통신담당관	최영수 최현석 신영호 왕연우 서병하 김윤정	기획행정위원회 회의실	"
18:00~19:00	고양시정연구원	원장 부원장 시민정책연구실장 도시정책연구실장 경영기획조정부장	정원호 이현정 전성훈 백주현 불출석	"	"
10. 13.(목) 10:00~18:00	자치행정국	자치행정국장 행정지원과장 주민자치과 민원여권과장 세정과장 징수과장 회계과장 재산관리과장	이도연 이재복 신건국 서광진 김영남 강복선 고민정 김학배	기획행정위원회 회의실	"
19:00~20:00	고양시자치공동체 지원센터	센터장	권명애	"	"
20:00~21:00	고양시 자원봉사센터	센터장 사무국장	유선중 김민찬 (직무대리)	"	"

출석일시	출석대상자			감사장소	비고
	기관(부서)	직위	성명		
10. 14.(금) 09:40~11:40	일산서구청	구청장 자치행정과장 시민봉사과장 세무과장 일산1동장 일산2동장 일산3동장 탄현1동장 탄현2동장 주엽1동장 주엽2동장 대화동장 송포동장 덕이동장 가좌동장	정윤식 김종구 김석재 김덕수 방경화 백진규 이호식 박상원 이종신 이권재 박교원 백용구 정윤채 김판구 최병조	일산서구청 회의실	감사
12:00~13:30	일산동구청	구청장 자치행정과장 시민봉사과장 세무과장 식사동장 중산1동장 중산2동장 정발산동장 풍산동장 백석1동장 백석2동장 마두1동장 마두2동장 장항1동장 장항2동장 고봉동장	방경돈 한민수 이재란 김정애 이한기 지창섭 남기준 홍호조 홍재혁 한철희 이종찬 장문순 한진희 허용수 박인석 이기문	일산동구청 회의실	"
15:00~17:00	덕양구청	구청장 자치행정과장 시민봉사과장	김효상 김종철 김수훈	덕양구청 회의실	"

출석일시	출석대상자			감 사 장 소	비고
	기관(부서)	직 위	성 명		
10. 14.(금) 15:00~17:00	덕양구청	세무1과장 세무2과장 주교동장 원신동장 홍도동장 성사1동장 성사2동장 효자동장 삼송1동장 삼송2동장 창릉동장 고양동장 관산동장 능곡동장 화정1동장 화정2동장 행주동장 행신1동장 행신2동장 행신3동장 행신4동 화전동장 대덕동장	명재하 안영우 안홍근 불출석 김선미 정준배 이규종 조재현 홍길표 양재관 이병영 김명섭 김선정 신재홍 황선혜 김현정 김중성 전종학 김봉민 강경아 정은숙 박종민 박성완	덕 양 구 청 회 의 실	감 사
10. 17.(월) 10:00~17:00	교육문화국	교육문화국장 평생교육과장 체육정책과장	김미정 고미정 이승재	기획행정위원회 회 의 실	"
18:00~19:00	고양시체육회	사무국장	이상권	"	"
19:00~21:00	고양도시관리공사	사장 경영관리본부장 기획조정실장 경영지원처장 체육문화1처장 체육문화2처장	안병구 강영모 방경배 한유연 최영윤 박동준	기획행정위원회 회 의 실	"

5. 주요감사 실시내용

관련부서	주요 감사실시 내용
평화미래관 평화책	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2021년 이후 현재까지 북한의 군사적 도발 등에도 불구하고 시 자본을 투입하여 남북교류 협력 등과 관련한 연구용역을 추진하는 것이 적합하다고 생각하는가? ○ 평화경제 특구 관련, 국회에서 언제 통과될지도 모르는 법안에 대응하기 위해 사전에 우리시에서 연구용역을 유지해야 할 필요성은? ○ 평화경제특구를 지정하기 위한 여론 수렴 절차에 대한 방안이 있는가? ○ 고양시 인권보장 증진 기본계획에서, 기존 조사 결과에 따른 우선순위 계층이 제외된 이유는? ○ 통일정보자료센터는 통일부에서 어렵게 고양시에 유치하여, 남북평화 대시민 인프라 구축을 위해 2023년 7월 완공을 예정이었으나, 민선 8기 이 부지를 다르게 활용할 구상을 하고 있는 이유는? ○ 기존에 계획되어 있던 평화의료포럼을 개최하지 못한 이유가 무엇 때문인지? ○ 대북 인도적 지원사업 관련, 기존 단체(평화삼천)에서 사업을 진행하고 있었음에도 불구하고 새로운 단체(김대중 이회호 기념사업회)와 계약하여 사업을 중복 진행한 사유가 무엇인지? ○ 대북지원 반출물품에 대한 인도인수증 등 분배 투명성을 확인할 수 있는 자료를 가지고 있는가? ○ 메타버스 온라인 평화교육에 대한 사이트 관리가 부실하며 제대로 홍보되지 않은 것으로 보임

관련부서	주요 감사실시 내용
감사관	<ul style="list-style-type: none"> ○ 「햇빛으로 피어나다」의 활용 목적이 무엇인가? ○ 평화통일교육전시관은 왜 꽃박람회 전시관 내에 위치해 있는가? ○ 특례시 추진 관련, 어떤 성과가 있는가? ○ 2022년 시민인권아카데미 교육 비용 책정 기준이 무엇인지? ○ 북한에서는 코로나 확진자가 없다고 발표했음에도 불구하고 방역물품 지원 사업을 추진한 이유는? ○ 대북지원 공모사업에 대해 앞으로 전액 반납되는 상황이 발생하지 않도록, 공모사업 추진 전 남북 정세 등을 자세하게 파악하여 사업계획 수립 바람 ○ 특정감사의 착수 기준은 무엇인가? ○ 타 시군 대비, 우리시의 감사 지적 건수는? ○ 현재 사전감사 진행은 어떻게 되고 있는가? ○ 감사 조치 기준은 어떻게 설정되어 있는가? ○ 타 부서에서 감사 지적이 발생할 수 있는 사항에 대해서는 내부지침서 등을 마련하여 적극적으로 개입하길 바람 ○ 고양시 청소년재단에 대한 감사 중 업무추진비 사전품의 미이행 및 예산의 목적 외 사용, 대관 사용료 감면 소홀 등 예산을 잘못 사용 한 건은 중대한 사안임에도 해당부서의 주의통보 조치가 적절하다고 생각하는가?

관련부서	주요 감사실시 내용
<p style="text-align: center;">연 년 당 보 관</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시민의 세금이 잘못 사용된 사안에 대해서는 환수 조치가 필요할 것으로 판단 ○ 제출한 자료의 오류(협의회 명단 직위 등)에 대해 향후 자료제출의 정확성 높일 수 있도록 노력 필요 ○ 당초 전국 청소년인권 영상제 공모 수상자에 대한 상장 중 고양시장상만 취소된 사유는? ○ 지렁이농장 불법행위에 따른 각종 민원이 지속되는 사항에 대해서는 감사관실에서 갈등민원 예방 및 대응을 위해 갈등조정관으로서 역할을 해줄 것을 당부함 ○ 2021년도 행정사무감사 시정사항 처리 결과보고 중 완료되지 않은 사업(킨텍스 수사 의뢰결과, 주민자치회 보조금 환수)에 대한 처리 결과 점검 요청 ○ 효자동 하천 불법영업(효자동 산 37번지), 불법 건축물 설치와 무허가 영업에 대해 해당 부서들의 업무처리에 대한 감사관의 입장 회신 요청 ○ 시민감사관 운영이 잘 될 수 있도록 당부 ○ 고양시청 홈페이지는 수시로 업데이트를 하고 있는가? ○ 시 상징물은 시의 이미지를 대표하는 것으로, 시청 홈페이지의 시 상징물 소개 이미지를 수시로 업데이트 할 필요가 있음

관련부서	주요 감사실시 내용
청년담당관	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시청 홈페이지는 고양시민과 고양시에 관심이 있는 사람들을 위한 서비스 공간임에도 제공되는 정보에 일관성이 없음, 이에 서비스 이용자들의 편의를 위해 개선할 필요가 있음 ○ 시정슬로건과 브랜드슬로건에 대해 향후 활용 방안을 도시브랜드담당관과 논의가 필요함 ○ “청취다방”과 “내일 꿈 제작소” 사업의 차이점은? ○ “내일꿈 제작소”의 명칭이 “청년센터”로 변경 될 경우 기능적인 부분에서도 확장 될 가능성이 있는가? ○ 가칭 청년센터의 운영방식에 대하여 구체적인 대안은? ○ 청취다방은 임대하여 사용하는 것으로 하는데 임대계약기간이 어떻게 되는지? ○ 청취다방의 지역별 대여 장소와 관련한 업무협약은 어떻게 진행되는가? ○ 청취다방의 이용자가 한명도 없을 경우, 우리시에서 별도로 들어가는 예산이 있는가? ○ 현재도 각 구별로 1개소 외 이용자 수가 거의 없는 것으로 확인 되었는데, 앞으로 계속하여 이용자수가 없을 경우 어떻게 운영할 것인가?

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>기획조정실 (기획정책관)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시 청년창업 재정지원 사업은 초기 목적이 변질되고 있으며, 사업에 대한 목적사업을 명확하게 하여 이 프로그램이 절실하고 진정으로 필요한 청년들을 위해 기회를 줄 수 있는 조치가 필요함 ○ 고양시의 청년 관련 사업 종류는? ○ 고양시 청년일자리지원사업의 예산은 얼마나 되며, 사업의 대상과 선정방법은 어떻게 되는가? ○ 대학생직장체험의 경쟁률이 높은 것으로 아는데 선발과정과 어떤 목적으로 사업이 진행되고 있는가? ○ 고양시 청년 좋은 일자리 플러스 사업관련, 동일 업체에 지원금이 매년 지원되고 있는 사항들과 업체별로 예산지원금이 편차가 나는 이유는? ○ 청취다방 운영비에 보조금 반납과 잔액이 발생하였는데 면접대여사업도 청취다방 운영비 안에서 함께 진행할 수 있도록 당부 ○ 대학생 직장체험 사업과 관련하여 적절한 부서에 대학생이 배치될 수 있도록 고민해 주기 바람 ○ 신청사 건립과 관련하여 어떠한 설문조사를 진행했었는가? ○ 고양시민창안대회 수상자 선별과정 및 기준은? ○ 고양시민창안대회의 취지는 우수한 아이디어를 시책에 반영하는 것이 있음에도, 우수 시상자들의 아이디어가 실제 시정에 반영되지 못하는 이유?

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 한줄 아이디어 확대 행사와 고양시민창안대회는 어떠한 행사가 있는가? ○ 시민들이 정책 제안에 대하여 다양한 루트로 접근 할 수 있는 취지는 좋으나, 큰 주제가 동일한 중복사업은 통합하여 내실 있게 운영할 필요가 있음 ○ 인구정책에 밀접한 관련이 없는 위촉직 위원들은 고양시 인구정책을 수립함에 있어서 어떠한 자문을 할 수 있을지 의문이 듦 ○ 고양시는 혼인출산지연형의 도시로 인구정책 수립에 있어서 일-가정 양립 정책, 혼인지원 등 통계에 의한 데이터 산출 결과값을 활용하여 계획을 수립할 필요가 있음 ○ 청소년 제안창작소와 시민창안대회의 차이점? ○ 지방선거가 있는 해는 산하기관장 임명과 관련된 문제가 매년 발생하고 있으며, 타 도시는 이 문제를 묵과하지 않고 겸허하게 받아들이고 있음. 우리 시도 이와 같은 태도를 가지고 대책을 마련할 필요가 있음 ○ 청소년제안창작소에서 제안된 정책의 채택률은? ○ 현실성이 부족하다는 이유로 청소년 제안 정책 채택이 어렵다면, 단순 퍼포먼스만 보여주는 사업 대신 정책제안의 방법, 과정 등을 배울 수 있는 유익한 사업으로 전환하려는 고민 필요

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시정연구원의 부연구위원과 연구위원의 정원이 적음. 이와 관련 충분한 정원이 확보되지 않으면 인적자원이 외부로 유출될 가능성이 있음 ○ 고양시 지방법원 승격추진 위원회는 지금도 운영 중 인가? ○ 특정 정당의 당직자가 위촉직 위원으로 참여하는 것은 규정에 어긋남이 없는가? ○ 고양시정연구원의 감사과정에서 조직문화에 대한 코멘트를 들은 적이 있는가? ○ 고양시정연구원의 내부 문제에 대해 기획정책과에서 어떻게 접근하는 것이 좋은가? ○ 고양시정연구원의 내부문제는 작은 개선이 아닌, 완전한 개혁이 필요한 것으로 보이며, 심각성을 인지하여 특단의 조치를 취할 것을 요청 ○ 시장이 정책 추진에 있어, 시민의 의견을 청취하고 반영할 수 있도록 기획조정실의 역할이 중요 ○ 2021년도 6월 고양시 분야별 정책방향에 대한 여론조사 실시 후 같은 해 11월에 고양시 정책에 대한 평가 여론조사를 실시한 점은 중복조사로 예산 낭비의 소지가 있음 ○ 인구정책 설문조사를 토대로 기획한 내용과 실제 추진하는 사업부서의 업무추진 연계가 잘 진행되고 있는지 면밀한 검토 필요

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>기획조정실 (예산담당관)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 상암동 쓰레기 소각장 입지선정 대응 TF팀 구성 성과는 무엇인지? ○ 서울시 기피시설 협의체와 더불어 상암동 쓰레기 소각장 입지선정 대응 TF팀은 언론 보도와 같이 서울시와 협의하여 조속히 해결방안을 마련해 줄 것을 요구 ○ 일산올림픽스포츠센터 3층 주민이용공간 및 고양시정연구원 리모델링 추진 경과? ○ 일산올림픽스포츠센터 리모델링 관련 예산편성이 잘못된 것은 아닌지? ○ 청년을 대상으로 하는 주민참여예산 관련 제도 도입 요청 ○ 지방보조금을 지원하는 위탁업체에서 심각한 문제가 발생했음에도 불구하고 이에 따른 제재가 매우 약함 ○ 집행되는 예산에서 발생하는 이자 또는 마일리지에 대하여 일괄적인 지침에 있는가? ○ 국공립어린이집에 대한 보조금 정산은 어떻게 진행하는가? ○ 국공립어린이집에 대한 보조금 정산 관련 시에서는 어떠한 지침을 내리고 있는가? ○ 예산담당관은 보조금 지원사업에 대해 예산편성 뿐만 아니라 어떻게 정산이 되고 있는지까지 관리할 필요가 있음

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>기획조정실 (도시브랜드담당관)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지방보조금을 받고 개최하는 행사의 홍보물에 보조 받는 사실에 대한 별도표기가 있는가? ○ 시가 보조금을 주는 모든 행사는 고양시 '후원'이라고 표기할 수 있다고 생각하는가? ○ 스포츠를 통한 도시브랜드 가치제고는 고양시 브랜드 가치제고와 얼마나 밀접한 연관성이 있는가? ○ 고양시가 스포츠 도시인가? ○ 스포츠를 통한 도시브랜드 가치 제고만을 강조할 것이 아니라 다양한 분야에 폭넓게 지원하여 고양시 브랜드 가치를 제고할 필요가 있음 ○ 도시브랜드슬로건 활용방안과 시정슬로건에 대한 포괄적인 고민 필요 ○ 고양시 상징물 관리 조례에 시정슬로건이 포함되어 있지 않은 이유 및 예산편성의 근거는?
<p>기획조정실 (법무담당관)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 민원인이 제기한 소송에 대하여 객관적이고 중립이 있는 법률자문을 진행할 필요가 있음
<p>기획조정실 (정보통신담당관)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2022년도 빅데이터 분석 및 구축 진행 경과? ○ 시민생활에 보다 나은 편의를 위한 개방형 화장실 등 공공시설물에 대한 데이터 맵핑화를 보급 해 줄 것을 요청

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>자 치 행 정 국 (행 정 지 원 과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 데이터 관련 업무용 컴퓨터의 내구연한은 어느 정도로 보고 있는가? ○ 법에 규정되어있는 공공데이터 공개 범위는 어디 까지 인가? ○ 표준데이터와 파일데이터의 차이는? ○ 개방데이터 목록은 어떻게 선정하고 있는가? ○ 시민들의 공공데이터 사용 관련, 애로사항에 대하여 모니터링을 진행했는가? ○ 스마트엑스포 스마트도시 부문 수상한 노력에 감사드리며, 빅데이터를 다양한 분야에 활용할 수 있도록 적극 홍보 요청 ○ 육아휴직 신청자 수와 임기제, 기간제 채용인원 수의 차이가 큰데, 육아휴직자에 대한 대체인원은 어떻게 충원하고 있는가? ○ 인력운용에 대한 계획을 체계적으로 세워 휴직자 및 대직자가 부담 없도록 개선할 필요성이 있음 ○ 전문성 있는 한시 인력을 채용할 수 있는 제도를 마련할 필요가 있음 ○ 조리사가 조리 시 발생하는 유해물질에 대해 기준에 맞는 수치검사는 진행하고 있는가?

관련부서	주요 감사실시 내용
자 치 행 정 국 (주 민 자 치 과)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 유해물질 노출 가능성이 낮은 전기조리시설(인덕션 등) 도입 검토 필요 ○ 공무원에 대한 처우개선 검토 요청 ○ 조직 내 갈등관리를 위해 조직진단을 면밀히 실시하여 적극적으로 조치해 주기 바람 ○ 경기도 감사 지적 내용 5건 모두 기본 행정사항에 대한 지적으로, 추후 동일한 지적이 반복되지 않도록 철저히 관리할 것 ○ 시에서 관리하고 있는 기록물에 대한 철저한 관리 및 기록물센터 건립에 대한 필요성 제기 ○ 자율방범대의 재정지원 근거는 무엇인지? ○ 자율방범대 모집 시 범죄경력 증명서를 제출하도록 당부 ○ 경기도행복마을관리소 사업의 도 지원비가 감소하고 있는 상황에서 유사사업이 있음에도 사업을 지속할 필요가 있는지 검토 요청 ○ 자치공동체지원센터 수탁법인의 대표가 개인 SNS에 특정정당지지 의사 표현 관련, 복무규정에 어긋남이 없다고 생각하는가? ○ 마을축제추진위원회와 주민자치회 사이 자주 갈등이 발생하는 것으로 알고 있는데, 이 문제를 해결하기 위한 대안이 있는가?

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시 동 행정구역 연구용역을 위해 경기도가 아닌 경상북도 업체를 선정 한 이유는? ○ 지원단체의 계약연장(재위탁) 심사기준? ○ 위탁기관에 대해 사업계획과 평가가 철저하게 진행되고 있는가? ○ 보조금 지원단체에 보조금 관련 내부규정이 있는가? ○ 전국통합자원봉사 가입 서비스 지원사업이란? ○ 자원봉사코디네이터 지원육성사업의 의미는? ○ 주민총회에서 발굴된 의제들이 내부투표를 통해 우선순위가 결정되는데, 순위 안에 선정되지 않은 안건들은 어떻게 처리하는가? ○ 주민총회 의결사항에 대한 보고서에 소수 주민의 관심 사항과 그에 대한 검토의견 항목을 추가하여 기재 될 수 있도록 요청 ○ 주민자치회의 예산규제를 완화할 수 있는 방안이 있는지? ○ 주민자치회의 외부감사시스템 도입 필요 ○ 주민자치회 내부 갈등을 시에서 개입하여 조정할 수 있는가?

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>자 치 행 정 국 (민 원 여 권 과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주민자치회 활성화 연구에 대해 시에서 수립하고 있는 계획은? ○ 예산 불용액이 많은 경우, 해당 동의 주민자치회에 대한 패널티가 있는가? ○ 기존 주민자치위원의 텃세가 강해 새로운 사람들이 진입하기 어렵다는 민원에 대한 개선책 강구 필요 ○ 자치공동체지원센터와 주민자치회 간 사업연계가 잘 이루어질 수 있도록 당부 ○ 우수 동 주민자치회 해외 시찰 일정과 2022년 전국 주민자치박람회 행사 일정이 겹치게 된 배경은? ○ 전화친절도 평가용역은 매년 진행하는 사업인가? ○ 전화친절도 평가용역에 대한 효과와 적용결과를 적시할 필요가 있음 ○ 고양시 민원콜센터는 언제 직영화 되었는가? ○ 민원콜센터 직원은 정규직화 되었는가? ○ 민원콜센터 업무 매뉴얼이 있는가? ○ 상담사 보호 안내멘트가 있는가? ○ 민원콜센터 직원의 직무스트레스 완화를 위한 감정 치유 프로그램 등을 시행하고 있는가?

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>자치행정국 (징수과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 개발제한구역 내 불법행위 단속 관련 감사에 대한 진행경과? ○ 납세태만으로 인한 불납결손액을 개선하기 위한 부서의 지속적인 노력과 납세 회피자의 엄격한 사후 관리에 대한 당부 ○ 고액체납자에 대한 가택수색까지 실시하여 세수 증대에 노력한 직원을 격려함
<p>자치행정국 (재산관리과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시청사 화재예방 관리는 어떻게 하는지? ○ 소방관리 등급에 따라 소방훈련 계획을 세우고 시행하고 있는가? ○ 본청 내부에 있는 부서와 외부에 있는 부서의 소방 시설 관리 현황을 총괄적으로 파악하여 관리할 필요가 있음
<p>교육문화국 (평생교육과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2020년도 자체감사 중 ‘2017-2018 평생학습 우수 프로그램 동아리 지원 지방보조금 허위 정산 및 부당편취’ 관련 경찰수사 진행경과는? ○ 원당마을 행복학습관의 코디네이터가 외부에서는 관장으로 불리고 있는데, 이 사실을 아는가? ○ 원당마을 행복학습관 강의 관련, <ul style="list-style-type: none"> - “자녀의 인생설계하기” 의 강사는 음양오행 성격론 등의 칼럼을 연재하는 명리학 연구자인데, 강의 주제에 얼마나 도움이 된다고 생각하는가?

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>교육문화국 (체육정책과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 2021년도 17개의 프로그램을 진행한 강사의 이력은 '지역사회협의체 공동위원장' 하나인데, 동 이력과 강의내용과는 어떤 상관관계가 있는가? - 프로그램 개설 시 수요조사를 진행하는가? ○ 원당마을 행복학습관은 주민을 위한 프로그램이 아닌 강사를 위한 프로그램을 제공하고 있어, 향후 주민 수요조사를 통해 주민이 필요하고 원하는 프로그램 개설 필요 ○ 백마화사랑 운영 인력의 근태관리(행복학습정원사)에 대한 관리감독 미진함에 대한 지적과 시민들에게 공간대여가 이뤄지지 않고 있는 점 지적 ○ 관내 스포츠클럽 활성화에 대한 분기별 추진 현황 ○ 고양시 공용시설물 예약 시 불법 프로그램(매크로 등)을 사용하여 예약을 점유하는 경우가 있는데, 이에 대한 대책 마련 필요 ○ 생활체육 활성화를 위한 학교시설 공유제를 실시하고 있는 학교는 얼마나 되는가? ○ 고양시 장애인 체육센터가 재활체육센터로 변경되면서 장애인 체육시설을 이용할 수 있는 공간이 줄어들어 대한 대책 마련 요구 ○ 공유재산에 해당하는 고양시 인라인 전용 트랙에서 1년 넘게 유료강습을 하고 있다는 민원이 있는데, <ul style="list-style-type: none"> - 무료개방 시설에서 사설 클럽이 유료강습을 하는 것은 불법행위임에도 법적 처분을 하고 있지 않은 이유는?

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>덕양구청 및 동행 정 복 지 센 터</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 공유재산을 특정 업체가 불법 점유 하고 있는 것에 대한 관련 판례가 있음에도 제대로 된 법률자문이 이루어지지 않은 이유는? ○ 토당근린공원 체육시설 주변 환경 개선이 필요함 ○ 농협대학, 일산동구 사범연수원, 일산서구 국민은행 연수원 등 활용 가능한 체육시설이 있는데 개방 가능하도록 시에서 조치가 가능한가? ○ 마을축제위원회는 마을 자체 축제에 대한 홍보 역할을 하고 있음에도, 각 동에 위원회가 정착되지 않아 마을 축제를 진행하는데 어려움이 있음 ○ 2021년도 포스트 코로나 생활체육 정책 연구용역 결과 설명 및 자료공유 요청 ○ 프로축구단 창단 추진 내용 및 향후 추진 계획 ○ 화정2동에 주민들을 위한 시설 기반이 열악한데, 특정 계층만을 위한 시설이 아닌 주민전체를 위한 장소를 만들 필요가 있음 ○ 자율방법대에 어떻게 예산을 지원하고 있는가? ○ 자율방법대와 어머니 자율방법대의 활동범위, 활동시간대가 유사한 것으로, 향후 예산이 효율적으로 사용 될 수 있도록 중복사업에 대한 정리 필요

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 모바일헬스케어사업은 다수의 시민이 환영하고 있어, 사업 확장 방법을 모색할 필요가 있음 ○ 기초생활수급 신청자 관리 소홀, 장애인에 대한 주차증 관련, 장애등급 재판정 시에 관한 관리 소홀 등의 문제가 반복적으로 발생하고 있는데, 사회적 약자에 대한 부분은 빠르게 개선할 필요가 있음 ○ 직장어린이집의 월별감사 및 예산 집행에 대한 관리감독은 어떻게 진행하고 있는가? ○ 직장어린이집의 예산 집행내용이 제대로 확인되지 않은 채 단순 서류만 받고 동일한 업체에 지속 위탁하는 등 관리 문제가 개선되지 않고 있음, 이에 매뉴얼 작성 및 신속한 개선 요청 ○ 시설관리공단에 화정동 시 부지를 현물출자하고 2025년까지 화정동에 임시주차장 조성 및 운영하기로 되어 있으나 추진되고 있지 않는 점을 인지하여, 구청 차원에서도 조속히 조성될 수 있도록 노력 요망 ○ 향동동 현장민원실 운영 요청 및 향동동 공공청사 부지 매입과 운영 주관부서에 대한 질의 ○ 주민자치회 전면 전환 후 주민자치회 운영 전반적인 개선에 대한 노력을 동-구-시 간의 소통할 수 있도록 구청 역할 강조 ○ 내유동 커뮤니티 센터의 낮은 접근성과 주차장시설 부족 해결 노력 당부

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>일산동구청 및 동행 행정복지센터</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 장애인 등록 차량 착 표지 부적정 발급 감사 지적 사항에 대한 시정조치 결과? ○ 장애인 자동차 표지 매매 등 부정행위에 대한 철저한 관리 필요 ○ 구청 공무원 중 조리사 직종 근무자의 퇴사율이 높은데, 그 이유는 무엇이라고 생각하는가? ○ 주민자치회에 구청장 또는 과장은 얼마나 자주 참석하고 있으며, 주민들의 의견을 충분히 수렴하고 있다고 생각하는가? ○ 통장회의, 주민자치회의 정례회 안전 및 민원 처리사항에 대한 내용 ○ 구청 어린이집 관리 감독 실태는 어떠한가? ○ “갤러리가온”에 전시된 작품 가치를 더 높일 수 있도록 외부환경 관리를 철저히 할 것 ○ 고령층이 무인민원발급기 사용에 어려움을 줄일 수 있도록 민원서비스 제공에 고민 필요 ○ 일산동구청 기사대기실이 매우 열악하여 근무환경 개선 요청 및 정비 후 결과 제출 요망 ○ 청사 내 남직원 휴게실 설치가 가능한지 검토 ○ 통장은 동장이 임명하는 행정의 최전선 말단 조직이라는 인식을 통장들에게 환기시키고 통장협의회 회의 및 동장과의 소통을 통한 다양한 민원 해결 방안 모색 필요

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>일산서구청 및 동 행정복지센터</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 각 동 통장협의회 예산지원금이 상이함 ○ 주민자치회가 행정복지센터 이용(주말, 업무시간외) 시 접근성을 모든 동이 통일성 있도록 제도개선을 위한 노력 필요 ○ 주민자치회 고문 등 주민자치회 회원이 아닌 사람에 대한 보험가입 미지원은 '고양시 주민자치회 운영 조례 32조 적극적으로 자원봉사자를 모집해야 한다'의 규정에도 맞지 않으며 안전하게 자원봉사를 할 수 있도록 지원이 필요 ○ 시 행정지원과에서 파견한 경호용역 실시동에 파견 근무자들의 근무환경 및 처우개선에 대한 의견 수렴 요청 ○ 일산서구 주민을 위한 시설(노인 휴게 공간, 일산 초등학교 뒤편 방범카메라, 노인정 구급약 비치 등) 설치 검토 요청 ○ 일산서구 행정복지센터에 엘리베이터가 설치된 장소는 몇 개나 되는가? ○ 최근 2년연속 장애인 등 취약계층 관련 지적사항이 있는데, 어떤 조치를 취하고 있는가? ○ 1인가구, 특히 노령층 가구에 대하여 안전, 건강, 안부에 대한 관심을 갖고 많은 행정서비스를 제공해 주길 바람

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 다양한 사유에 의한 지방세 환급 사례가 줄어들 수 있도록 제도 개선 및 홍보 필요 ○ 비상근무로 초과근무(8시간)를 실시 후 대체휴무를 사용한 직원들에게 초과근무수당이 부적정하게 지급된 이유는? ○ 중복지급에 대한 환수조치 이외에 복무관리 부실에 대한 조치는 없었는가? ○ 서구청에서 진행하고 있는 지하주택 및 고시원 일대조사는 현재 진행 중인가? 그 취지는? ○ 서구청에서 진행하는 위기가구 일제조사 보도에 일산동구인 고봉동 사진 게재 관련, 고양시 또는 서구의 사업 홍보를 위한 보도자료 배포 시 주의 필요 ○ 감사지적사항이 개선되지 않는 부분에 대해, 신규자의 업무 미숙인지, 인수인계 부족인지 원인을 파악하여 개선방안 강구 필요 ○ 자율방범대 조성 시 구성원에 대한 범죄경력조회를 했는가? ○ 일산서구청 어린이집 아동학대 의심신고 경위 질의 및 추후 불미스러운 일이 재발하지 않도록 당부 ○ 가좌동 행정복지센터 신청사 신속한 건립 촉구

관련부서	주요 감사실시 내용
고양도시관리공사	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2021년도 국민권익위원회 공공기관 평가결과 청렴도 결과가 최하위인 이유? ○ 내부직원이 외부 업체로부터 청탁을 받은 사안에 대한 처분결과는? ○ 2020년도 직원징계심의위원회에 직원 해임 처분이 있었는데, 그 사건의 경위는? ○ 보수규정에서 호봉산정 경력환산표의 사업체 규정이 다소 타이트 한 것으로 보이는데, 어떤 기준에서 작성된 것인가? ○ 동일 사업채용자 중 생활임금 적용 여부가 직원 별로 차이가 있는데, 그 이유는? ○ 고양종합운동장 1층에 입주해 있는 장애인 체육회를 확장하여 장애인 체육 관련 합동 사무실로 사용이 가능한가? ○ “도시관리공사는 그들의 입장에서만 체육시설을 관리한다”는 민원에 대하여 어떻게 생각하는가? ○ 고양시 공유재산(인라인스케이트장)을 불법 점유하여 유료강습을 진행한 건에 대하여 체육정책과에 지적하였으며, 이와 관련 공사에서도 불법 강습 근절과 시설문화에 대한 적극적인 행정에 힘써주길 바람 ○ 충장구장에서 고양KH구단이 탈의공간을 점유하여 사용하면서 다른 시민들이 불편함을 호소하는데, 이에 대한 대책은?

관련부서	주요 감사실시 내용
고양시정연구원	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경영지원처에서 받은 지적사항은 일상적인 행정 업무임에도 불구하고 지적을 받게 된 것은 관리 소홀인 것으로 보이며 이에 대한 개선방안 마련 필요 ○ 도시관리공사 업무추진비 집행관련 업무 매뉴얼 또는 지침이 있는가? ○ 어울림누리 빙상장에서는 엘리트 육성을 위한 대관 시간 분배가 가능하면서, 인라인스케이트장은 왜 이와 같이 운영되지 못하는가? ○ 헬스장 운영관련 민원 친절도 향상에 대한 개선 사항 질의 ○ 도시관리공사 운영 프로그램 강사들의 처우개선 결과 질의 ○ 킨텍스캠핑장은 체육문화1처에서 관리하고 있어 기획행정위원회 소관이어야 하는데 부지조성을 전략산업과에서 하였다고 하여 환경경제위원회 소관으로 관리되는 상황을 정리하여 줄 것을 요청함 ○ 고양도시재생센터(화전, 삼송, 일산) 사업 중지 및 국비 반납에 대한 공사차원에서의 대책 마련 요구 ○ 고양지식산업진흥원과의 통합설에 대하여 어떠한 의견을 가지고 있는가? ○ 자체감사 지적사항에 대한 조치는 완료되었는가?

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>고양시자치공동체 지원센터</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자체감사의 지적사항은 행정업무와 관련된 사항으로, 고양시정연구원의 내부지침 관련 세심하게 숙지해 줄 것을 요청 ○ 연구위원과 부연구위원의 정원을 제한하지 않는 규정을 마련하는 것에 대해 어떻게 생각하는지? ○ 타 연구원에서 정원을 어떻게 관리하고 있는지 비교분석하여 적용할 것을 요청 ○ 한시적으로 부여 되어 있는 고양학센터 및 데이터 센터가 제대로 된 역할을 하기 위해 구체적이 논의가 필요할 것으로 판단 ○ 기획정책관과 시정연구원의 소통 강화 필요 ○ 연구원은 근무시간에 구애받지 않고 유연하게 일할 수 있는 근무환경 조성 추진 필요 ○ 마을공동체 지원사업의 목적과 대상자 선정 기준? ○ 뿌리기사업 대상자 선정과 관련하여 중점적으로 확인하는 사항은? ○ 뿌리기사업 신청자 중 오픈테이블에서 신청포기 하는 사람이 많은데, 그 이유가 무엇이라고 생각하는가? ○ 뿌리기사업에서 보조금만 받고 연락두절되는 단체가 있는데, 이에 어떤 조치를 취하고 있는가?

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가족구성원 3명만으로 단체를 구성할 수 있는 등 신청기준이 매우 낮아, 일부 사람들은 이를 이용하여 지원금만 받아가는 상황이 발생하기도 하는데, 이에 대한 대책 마련 필요 ○ 뿌리기사업 대상자 중 컨설팅 평가가 낮은 단체에 대한 관리 부실 대책 마련 ○ 이름을 양도받아 활동 지원을 받는 단체가 있다는 사실을 아는가? ○ 뿌리기사업에 강사비가 따로 책정되어 있음에도, 내부에서 강사 소개로 고용하는 실태를 알고 있는가? ○ 독점 사업 행위에 대하여 어떻게 관리하고 있는가? ○ 뿌리기 공동체 사업 수를 100개로 정한 이유는? ○ 뿌리기사업에 대해, 많은 양의 목표사업을 정하기 보다 질적으로 효율적인 사업을 진행할 필요가 있으며 뿌리기 사업 외 키우기 등 다음 단계의 사업도 신경써주길 바람 ○ 뿌리기사업을 신청 서류 심사 항목 중 실행계획서가 차지하는 비중은 ? ○ 뿌리기사업 신청 단체 중 재신청한 단체를 선별해 내는데 특별한 작업이 필요한가? ○ 뿌리기사업 단체 선정 시 단순 구성원의 중복 여부만 확인하는데 심사수당은 왜 필요한가?

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 뿌리기사업에 대한 문제가 지속적으로 발생되고 있는데도 동일한 위탁기간과 계약하고 있는 이유는? ○ 뿌리기사업 정산은 매년 어떤 식으로 진행하고 있는가? ○ 공동 컨소시엄을 통해 계약된 3개의 수탁기관에 장소사용비를 따로 받은 이유는? ○ 정규직과 계약직 인원은 각 각 몇 명인가? ○ 센터 직원 채용 시 주민자치과와 소통하고 있는가? ○ 수탁기관이 변경 될 경우 기존 근무직원의 처우에도 영향을 끼치는가? ○ 동일한 직급의 채용공고에 조건 및 계약기간을 다르게 공지한 이유는? ○ 뿌리기사업의 주요 목표는 공동체 네트워크 형성인데, 실제로 뿌리기사업을 통해 성장한 단체는 얼마나 되는가? ○ 지원단체의 사업 내용에 대해 면밀한 검토 없이 단순 자금만 지원 해주고 이후 발전에 대한 관리 시스템이 없는 것은 지역사회 발전을 저해하는 요인으로 생각되며, 이에 대한 개선방안 촉구 ○ 컨설팅보고서 세부의견에 들어가는 항목에 대하여 알고 있는가?

관련부서	주요 감사실시 내용
고양시자원봉사센터	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자원봉사자로서의 전문성과 시민성의 의미가 무엇인지? ○ 고양시에서 자원봉사자들이 받는 인센티브는? ○ 자원봉사자들의 상해보험은 어떻게 적용되는가? ○ 자원봉사자들이 인센티브, 마일리지를 다양한 분야에서 사용할 수 있도록 검토 요청 ○ 국·도비 보조금 코디네이터 지원사업의 인건비는 얼마나 되는가?
고양시체육회	<ul style="list-style-type: none"> ○ 민선 체육회의 출범 목적은? ○ 시의 재정 없이 자체적으로 계획하고 있는 사업이 있는가 ? ○ 고양시 체육회 사무국 지원 보수 책정 기준은? ○ 고양시체육회 사무국 구성팀 중 경영지원팀을 제외한 나머지 팀들은 비슷한 사업을 하고 있는 것으로 보이는데, 팀별로 효율성이 떨어지고 있는 것은 아닌지? ○ 체육회 종목단체 운영관리에 따른 문제점은 무엇이라고 생각하는가? ○ 비인기 종목에 대한 활성화 방안은? ○ 노령층이 주로 이용하는 게이트볼장의 동절기 난방 관련 민원이 지속 발생함에 따라 이에 대한 대책 마련 필요

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 체육시설 대관 시스템과 관련한 문제가 지속적으로 제기되고 있는데, 특히 고양시민이 사용하는데 문제가 없도록 등록증 발급 등 시스템 개편 방안 모색 필요 ○ 경영지원팀 팀장은 25년간 보직이동이 없는데, 그 이유는? ○ 체육회는 어디 소관 비영리 사단법인인가? ○ 비영리사단법인은 기부금을 받을 수 있는 조건이 있는데, 그 조건을 충족하는가? ○ 현재 위탁기관 사업에 대하여 시 지원 없이 자체적으로 운용할 수 있는가? ○ 체육회 관련 홍보 플랫폼은 어떤 것이 있는가? ○ G-스포츠 사업 운영에 대한 철저한 계획과 관리 필요 ○ 고양시 체육회 조직구성에서 과장직급을 6급에서 5급으로 조정하게 된 관련 자료 및 채용형태(별정직/일반직)에 대한 자료 제출 요청 ○ 고양시 체육회 초과근무수당 지급 근거 단가조정 내역 및 코로나시기(2020~2021년) 초과근무수당 지급 내역 관련 자료 제출 요청 ○ 2022년 경기도생활체육대축전 단체복 구입관련 개인 1인당 8만 원 지급하게 된 근거와 종목별, 단체별 구입 관련 일체 서류 자료 제출 요청

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 생활체육지도사 처우개선을 위한 체육회 조치사항은 무엇이 있나? ○ 고양시정연구원에서 실시한 조직개편 결과 반영하여 운영 당부

6. 감사결과 처리의견

가. 종합의견

2022년도 기획행정위원회 행정사무감사는

- 10월 11일(화)부터 10월 18일(화)까지 8일간 시장 직속인 평화미래정책관, 제1부시장 직속인 감사관·언론홍보담당관·청년담당관 3개 부서와, 기획조정실·자치행정국·교육문화국·3개 구청(동 행정복지센터 포함)·고양도시관리공사 등 위원회 선정 11개 기관과 및 본회의 승인 대상기관인 고양시자원봉사센터·고양시정연구원·고양시체육회·고양시자치공동체지원센터 등 총 15개 기관을 대상으로 하였으며,
- 시정 전반에 대해 시민의 입장에서 시민을 위한 효율적인 정책을 수행하였는가에 대한 심도 있는 감사를 실시하였으며 잘 하고 있는 사업에 대해서는 칭찬과 격려를 아끼지 않고, 잘못된 부분에 대한 지적뿐만 아니라 정책 대안을 함께 제시하는 의미 있고 발전적인 행정사무감사를 실시하였음.

주요 감사방향 및 성과로는

- 이번 행정사무감사는 기획행정위원회 위원장을 감사위원장으로 하고 7명의 위원을 감사위원으로 구성하여, 감사위원들은 지난 2022. 8. 16.~8. 18.(3일간) 이번 행정사무감사를 대비하여, 평화통일

교육전시관, 고양시자치공동체지원센터, 고양시자원봉사센터, 고양 도시관리공사, 김대중 대통령 사저 기념관, 원흥초등학교 평생 교육관 등 10개소를 방문하여 주요 사업추진 현황과 문제점을 파악하고 시민들의 애로 및 건의사항을 수렴하는 등 위원 모두가 최선을 다해 현장방문에 임한 바 있으며,

- 또한, 매년 행정사무감사 시 지적되는 사항들이 시정되지 않고 재지적되고 있는 점 등 시정운영 전반에 대해 문제점을 파악한 후 대안을 제시하는 등 적극적인 감사를 실시함.

□ 이번 지적사항 중,

- 개선이 시급한 사안에 대하여는 조속한 시정 및 개선이 될 수 있도록 하고 추진상황을 위원회에 보고하도록 요구하였으며,
- 지적사항에 대해서는 행정사무감사 결과보고서를 채택하여 추진 완료 시까지 지속적으로 관리될 수 있도록 조치·요구하고자 함.
- 특히, 평화미래정책관은 분야별 업무추진의 당위성과 근거에 대한 검토, 보조금 단체 선정 및 집행의 적정성에 대한 질문과 보완 필요 사항에 대하여 질의하였고,
- 고양시자치공동체지원센터에 공동체지원사업(뿌리기)의 본래 취지와 목적 달성을 위해 운영 전반에 대한 개선을 요청함.
- 또한, 고양시정연구원의 연구원 역할의 중요성을 강조하며 원장 및 전 구성원의 적극적인 노력과 원활한 연구수행을 위하여 주무 부서와의 소통과 협조를 당부함.

○ 평화미래정책관에 대하여

2022년 실적 중 “지렁이농장 폐기물 불법매립 대책회의” 건과 관련하여 장기간 벌어지고 있는 불법실태에 대한 지적과 함께 관련부서에 엄중한 감사를 하고 인근 토양과 하천에 대한 광범위한 원상복구 행정의 수반하는 등 갈등조정관으로써의 역할을 강조함.

○ 감사관에 대하여

2020년 경기도 감사 건(덕양구 환경녹지과 대상 하천계곡 불법행위 근절)에 대한 사후관리 부적정한 실태를 지적, 북한천 계곡 불법영업 철거 및 원상복구 사업 목적이 달성했는지 면밀하게 감사하여 관련 부서들이 제 역할을 했는지 감사관으로서의 역할을 강조함.

○ 청년담당관에 대하여

창업재정지원 프로그램의 최근 3년간 지원자가 신기술이나 아이디어를 가지고 창업을 하려는 청년이 아닌, 프랜차이즈 창업이 대부분으로, 당초 추진 목적이 변질되지 않도록 명확한 목적의식과 투자가치를 가지고 사업을 추진할 수 있도록 당부함.

○ 기획정책관에 대하여

기획정책관에 인구정책팀이 신설된 취지에 맞게, 고양시 인구 특성과 그 변화추이에 선제적으로 대응할 수 있도록 매년 수립하는 인구정책계획이 실질적으로 반영 및 진행되고 있는지에 대해 파악·점검할 것을 요청함.

○ 예산담당관에 대하여

지방보조금에 관한 지도와 관리 총괄부서로서 보조금 집행내역을 살펴보면 상당한 오류가 있으나 이에 대한 제재가 약한 편이며, 처벌보다 예방을 위해 세부적인 지침 마련이 필요 요구함.

○ 도시브랜드담당관에 대하여

도시브랜드담당관의 부서 정체성 확립 필요성을 언급하면서 「고양시 상징물 관리조례」상 도시브랜드슬로건과 민선8기 시정슬로건은 사용 목적·홍보방향 등을 명확하게 구분하여 사용 필요성을 강조함.

○ 행정지원과에 대하여

결원 대비 인력풀 확보, 승진 시 여성의 기회균등 인사, 공무원 위험수당 지급 등 처우 개선 요구와 함께, 기록물 관리의 중요성 강조, 열악한 작업 환경 개선 및 기록물센터 건립에 대한 고민을 요구함.

○ 민원여권과에 대하여

민원콜센터 상담사 휴게시간, 감정노동자 치유프로그램, 직원보호 음성 안내, 복지 등 처우 개선을 요구함.

○ 평생교육과에 대하여

원당마을 행복학습관 운영형태, 구성현황(관장 직위), 강사선정 적절성 등에 대해 지적하면서, 백마화사랑 활용실태 대비 직원 수·관리, 대관실적 미미 등 문제 제기와 활용방안 고민 요구

○ 체육정책과에 대하여

공공체육시설 민원(인터넷 예약제에 따른 어르신 불편, 관외자 이용 등)에 대한 개선방안 마련 요구

○ 각 구청 및 동행정복지센터에 대하여

신속한 민원대응과 구 발전을 위해 노력하는 직원에 대한 칭찬과 격려와 함께, 주민자치회 운영과 나아가야 할 방향에 대해 질의하며 반복해서 일어나는 감사 지적 등에 대해 매뉴얼을 제작하여 내년도 감사에는 지적사항이 생기지 않도록 만전을 기해주시기를 당부함.

나. 기관(부서)별 현황

부서별	구분	시정 및 처리요구사항	비 고
합 계		74	
평화미래정책관		10	
감사관		3	
언론홍보담당관		2	
청년담당관		5	
기획조정실	소 계	12	
	기획정책관	8	
	예산담당관	1	
	도시브랜드담당관	1	
	법무담당관	1	
	정보통신담당관	1	
자치행정국	소 계	14	
	행정지원과	4	
	주민자치과	7	
	민원여권과	1	
	세정과	0	
	징수과	1	
	회계과	0	
	재산관리과	1	
교육문화국	소 계	6	
	평생교육과	3	
	체육정책과	3	

부서별	구분	시정 및 처리요구사항	비 고
구청	소 계	10	()공통
	덕양구청	1(4)	
	일산동구청	3(4)	
	일산서구청	2(4)	
고양도시관리공사		3	
고양시정연구원		2	
고양시체육회		5	
고양시자치공동체지원센터		2	
고양시자원봉사센터		0	

다. 시정 및 처리요구사항(74건)

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>평 화 미 래 정 책 관 (10건)</p>	<p>□ 외부 감사 지적 사항, 2022년 실적 중 “지렁이농장 폐기물 불법매립 대책회의” 존재 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 사안은 주민들의 전언에 따르면 7년여 전부터 벌어진 일로서, 단순한 대책회의 및 영업정지 조치 수준의 경미한 사안으로 다룰 문제가 아님. ○ 사업장 인근 토양과 하천에 대한 대대적인 역학조사를 통해 오염과 위해 여부를 가리고, 어떻게 이런 일이 수년 동안 자행되었는지 과거부터 현재까지의 관련 부서에 대한 엄중한 감사 필요 ○ 더불어 인근 토양과 하천에 대한 광범위한 원상복구 행정의 뒤따라야 하며, 갈등조정 업무를 소관하고 있는 평화미래정책관에서 관련 부서 전체와 기민하게 협의하여 엄중히 조치하기 바람. <p>□ 평화협력·남북교류 중심도시 관련 연구용역 재검토</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고양~개성 관광 등 남북교류 협력방안 연구용역 및 고양시 평화경제특구 기본구상 구체화 연구용역의 사업 기간과 목적성 등에 대한 적합성 재검토 (향후 유관 사업추진 시 재검토 내용 반영) <p>□ 지속가능한 인권도시 고양 실현 연구용역 재검토</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2022년도 시민인권아카데미 사업추진 횟수 및 인원 대비 높은 집행액에 대한 지출 내역 검토 필요

관련부서	시정 및 처리요구 내용
	<p>□ 고양시민 대상 평화통일 교육 공모사업 메타버스 구현 온라인 평화교육(“Z금 우리 평화는”) 관리 철저</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 메타버스 구현 온라인 평화교육을 사용하기 위해 제작된 홈페이지 관련, 진행 완료 사업임에도 불구하고 ‘진행중’ 표시, 일정과 실제 사업 기간 상이, 해당 페이지의 [참가신청] 틀을 이용하여 접속 시도 시 오류 발생 등 사이트 관리 부실로 이용자들의 불편 초래하고 있으며, ○ 메타버스 구현 평화교육 사업 취지는 좋으나, 보다 다양한 이용자들이 효율적으로 이용할 수 있도록 철저한 관리가 필요해 보임. <p>□ 통일정보자료센터 이전 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통일정보자료센터는 통일부에서 어렵게 고양시에 유치하여, 남북평화 대시민 인프라 구축을 위해 2023년 7월 완공을 예정이었으나, 민선 8기 이 부지를 다르게 활용할 구상을 하고 있음. ○ 이는 현재까지 통일부와 잘 협력하여 진행 중인 사업이며, 이동환 고양시장이 기존부지를 변경한다는 요청에 통일부도 반대한 상황임. <p>□ 고양평화의료포럼(2022.9.21.) 취소 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2019년도부터 추진해 온 고양의료평화포럼은 남북한의 의료상황 공유와 간극을 줄일 수 있는 의미 있는 행사로 진행되어 왔으나, 민선8기 출범이 후 하루짜리 포럼도 진행이 안 되는 것에 대하여 의문이 생김.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시장이 바뀌어도 고양시의 의미 있는 행사는 지속적으로 개최될 수 있도록 하여주시기 바람. □ 「햇빛으로 피어나다」 사업 관련 <ul style="list-style-type: none"> ○ 도록 용역업체 적절한 선정이었던지와 시에서 만든 단행본이 기념관 이외 도서관 비치할 목적에 두었음에도 불구하고 최소한의 서지정보가 누락되어 있음. □ 평화통일교육전시관 설치 관련 <ul style="list-style-type: none"> ○ 전혀 성격이 다른 꽃박람회 전시관 내에 평화통일교육 전시관 설치이유와 불과 몇 년 전의 자료임에도 불구하고 시설물 유치 현황에 대한 자료가 없는 것은 매우 유감임. □ 2022년 행정사무감사 자료 서류 제출 관련 <ul style="list-style-type: none"> ○ 각종축제 추진현황 중 동일사업임에도 2021년 자료는 ‘위탁’, 2022년 자료는 ‘직영’ 으로 표기되어 있고, 업무추진비 집행내역에도 내용이 다르게 제출되는 등 제출서류에 오류가 많음. □ 행정사무감사준비 부족 관련 <ul style="list-style-type: none"> ○ 의원의 질의에 매번 담당공무원이 쪽지를 전달하면 정책관은 전달된 쪽지를 읽는 정도로 답변을 하는 경우가 많은 것은 부서업무에 대한 사명감이 부족한 것으로 판단됨.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>감사관 (3건)</p>	<p>□ 하천계곡 불법행위 관련 감사 철저</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2020년 경기도 감사에서 하천 및 계곡 불법행위 원상 복구 저조 지자체로 지정되어 감사를 받았으나, 여전히 북한천 일원 등 계곡 불법 점유 및 무허가 영업행위는 수년 째 벌어지고 있음. ○ 2020년 7월 감사 당시 강한 의지로 계곡 불법 정비를 완료하겠다고 했으나, 2021년부터 불법점유와 무허가 영업은 재발되고 있음. ○ 이와 관련 2021년 3월 추경에서 2억 원 가량 편성된 '북한천 계곡 불법영업 철거 및 원상복구 사업'이 그 목적을 달성했는지 면밀한 감사가 필요하며 10년 이상 해당 지역 일원의 불법이 근절되지 않는 현실을 직시하여 관련 부서들이 제 역할을 다하고 있는지 감사관의 역할을 다해주길 바람. <p>□ 예산 발생 사업에 대한 감사 처분 관련 조치 강화</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시 청소년재단 관련 감사 진행 건 중 복지점수 지급 승인 부적정, 업무추진비 사전 품의 미이행 및 예산의 목적 외 사용, 대관 사용료 감면 업무 소홀, 전문공사업종 미등록 업체와 수의계약 체결 등의 사안은 예산과 관련 된 중대한 사안임에도 불구하고, 해당부서의 주의 통보 조치만 시행 ○ 비용이 발생한 사안에 대해 단순히 해당부서에 통보 조치만 하지 말고 함께 해당 예산의 환수 또는 회수 조치가 수반되어야 할 필요가 있음.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>언론홍보담당관 (2건)</p>	<p><input type="checkbox"/> 감사의 목적과 방향 그리고 당부</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2021년도 행정사무감사 시정사항 처리 결과보고 중 완료되지 않은 사업(킨텍스 수사 의뢰결과, 주민자치회 보조금 환수)에 대한 처리결과점점 요청함. <p><input type="checkbox"/> 고양시청 홈페이지 관리 철저</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시청 홈페이지는 고양시민 혹은 고양시에 관심이 있는 사람들을 위한 서비스 공간임에도 제공되는 정보가 일관성이 없음. 이에 서비스 이용자들의 편리를 위해 개선할 필요가 있음. <p><input type="checkbox"/> 2022년 행정사무감사 자료 서류 제출 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전년도 행정사무감사 자료와 금년도 제출한 자료의 수치가 일부 상이한 경우가 다수 발생함(시책추진비, 물품 구입비가 16건으로 건수는 동일하나 금액은 상이하는 등 제출서류에 오류가 많음.
<p>청년담당관 (5건)</p>	<p><input type="checkbox"/> “내일 꿈 제작소(가칭 청년센터)” 의 기존 청취다방과 차별화된 운영방안 여부 검토</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 기존 청취다방 사업 진행 시, 건물임대, 민간위탁 등 운영방식에 대해 많은 문제가 발생하고 있음. ○ 이와 유사한 사업으로 현재 화정동에 건설 중인 (가칭) 청년센터는 청취다방과 차별화된 활용방안을 검토하여 운영할 필요가 있음.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
	<p>□ 고양 청년창업 재정지원 프로그램의 당초 취지 회복 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업초기 고양시에서 홍보한 내용은 신규아이템을 가진 청년사업가에게 지원해 준다고 하였으나, 실상은 신기술이나 아이디어를 가지고 창업하는 것이 아닌 대형 프랜차이즈 사업을 하는 경우가 다수임. <li>○ 사업의 목적의식을 명확하게 하여, 자신만의 독특한 아이디어는 있으나 초기 자본이 부족해 사업에 어려움을 겪는 청년 예비 창업자에게 기회가 갔으면 함. <p>□ 예비취업생 행정업무 체험 관련(대학생 직장체험 활동)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 예비취업생의 행정업무 체험기회 제공을 위해 대학생들이 방학 기간 공공기관에서 하는 직장체험은 집행부에서는 적절하다고 판단되나 시의원 방에서 체험하는 것은 적절하지 않다고 생각함. <li>○ 의회에서 근무하는 대학생들은 외부활동이 제한되어 있어 실제로 의원들이 하는 업무를 제대로 체험할 수 있는 기회가 적음. <li>○ 시청이나 공공기관에서는 체계적인 업무와 상급자에 대한 예의 등 근무환경이 조성되어 있으나, 시의원 사무실은 1인 공간이기에 자유로운 환경 속에서 단순 업무만 하게 됨. <li>○ 이러한 실정에서 관련 사업의 예산은 낭비될 수 있으니, 사업 목적을 명확히 할 필요가 있음.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>기획조정실 (기획정책관)</p> <p>(8건)</p>	<p>□ 청년 일자리사업 새로운 방향 모색</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 청년 일자리지원사업의 대상과 선정방법에 문제점이 많은데 특히 청년 좋은 일자리플러스 사업 관련하여 동일업체에 매년 지원금이 지원되고 있는 사항들과 업체별로 예산지원금이 편차가 나는데 이데 대한 기준과 원칙이 없어 보임. ○ 또한, 대학생 직장체험 사업은 예비취업생의 행정업무 체험기회를 주는 사업인데 1학년부터 참가할 수 있고 전공과 상관없는 부서배치, 인력이 보장되지 않아도 되는 단순업무 등으로 사업의 취지가 무색함. <p>□ 청년주간행사 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 청년과 관련된 사업을 통한 청년네트워크 형성이 필요함에도 청년담당 부서에서 청년네트워크 형성이 전혀 되어있지 않아 청년행사에 청년의 참석이 저조한 것은 홍보 방법에 문제가 없는지 점검하여 주시기 바람. <p>□ 인구 특성 대응 정책 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시 저출산·고령사회 대응과 지속발전을 위한 조례에 따라 우리 시는 매년 시행계획을 수립하고 있음. ○ 우리 시의 출산율은 감소하고 있으며, 동시에 고령화 사회로 진행되고 있어 고양시 곳곳 민생 현장에서는 경로당시설 확충 등의 인구특성 관련 민원이 증가하고 있음.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 따라서, 기획정책관에 인구정책팀이 신설된 취지에 걸맞게 우리 시 모든 부서에서 고양시의 인구특성과 그 변화추이에 선제적으로 대응하고 고질 민원을 적시에 해결할 실질 사업과 예산이 편성될 수 있도록 통할의 역할에 박차를 가해주길 바랍. □ 서울시 기피시설대응 TF / 상암동소각장 대응 TF 운용 관련 <ul style="list-style-type: none"> ○ 신임 시장은 6월당선 직후 서울시 기피시설 문제에 대한 실질적이고 가시적인 해결을 천명해 왔음. ○ 당선 직후 천명한 바대로 정치적인 수사가 아닌 실질 행정을 통해 서울시 역외 기피시설문제 대 타결을 위한 실체적인 행정을 즉시 실행하기 바랍. ○ 더불어 상암동 소각장 증설 발표 직후에 천명한 바대로 상암동소각장 대응 TF 역시 즉시 가동하여 서울시를 상대로 문제해결을 위한 가시적인 활동을 실천하고 그 결과물을 도출하길 촉구함. □ 고양시민창안대회 내실화를 위한 전면 재검토 <ul style="list-style-type: none"> ○ 창안대회의 취지가 시책에 반영하는 것을 기준으로 하고 있으나, 실제로 시책에 반영되는 경우는 많지 않음. ○ 이에, 실현가능성, 구체성 등 선정기준을 강화하여 참가자들의 아이디어가 시정에 반영될 수 있도록 현실적이고 내실 있는 운영이 필요함.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
	<p>□ 고양시 인구정책위원회 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시 인구정책위원회 등 기획정책관 소관 위원회의 주요 기능을 잘 발전시킬 수 있는 위원이 위촉될 수 있도록 노력하여 주시기 바람. <p>□ 고양시시정연구원 내부 개혁 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시정연구원 내 위계질서 강조 등에 의한 갑질 및 조직 구성원 간 화합 저해에 대한 개선이 필요함. <ul style="list-style-type: none"> - 세세하고 포괄적인 감사를 통해 체질 개선 적극 검토 요청 <p>□ 고양시 창안대회, 청소년 제안창작소 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시민창안대회와 청소년 제안창작소는 시민을 대상으로 시책에 반영될 수 있는 아이디어를 공모하는 장으로 단순 연령에 따른 구분이 아닌 다른 차별화된 목적이 있어야 한다고 판단됨. ○ 두 사업에 대한 중복성, 전문성 등을 고민하여 예산이 효율적으로 사용될 수 있도록 검토하여 내년도 예산에 반영하여 주시기 바람. <p>□ 주요정책에 대한 여론조사 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 다양한 여론조사 중 예산이 높은 주요정책에 대한 여론조사가 매년 1회 실시되었음에도 2021년도에는 2회 실시된 부분에 대해 과도한 예산편성이 아닌가에 대한 검토 필요함.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>기획조정실 (예산담당관)</p> <p>(1건)</p>	<p>□ 지자체장과 산하기관장 임기 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 여야를 떠나 지방선거 후 산하기관장 임명과 관련된 문제가 매년 발생하고 있어 이에 불필요한 소모전이 따르는 것을 방지하기 위해 대구를 비롯 이천에서는 지자체장과 산하기관 단체장의 임기 일치를 위해 조례를 제정하는 사례도 있는 만큼 우리 시도 예외는 아니므로 준비할 필요가 있음. <p>□ 심의위원회 수당 관련 동일금액 적용 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 각 심의위원회 수당이 일정한 기준 없이, 최소 5만에서 15만까지 차이가 있으므로, 아주 예외적인 위원회를 제외하고는 규정을 마련하여 동일하게 적용할 필요가 있음
<p>기획조정실 (도시브랜드담당관)</p> <p>(1건)</p>	<p>□ 도시브랜드슬로건 개발과 시정슬로건 개발 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 도시브랜딩의 기본 중 ‘일관성’ 이야 말로 가장 강력한 소구력을 갖는 요건으로, 도시브랜드슬로건이 새로 제정된 고양시에 새로운 시정슬로건의 제정과 공표는 도시 내·외부인 및 국내·외 공중, 그 누구에게도 두 슬로건 모두를 각인시킬 수 없는 무책임한 예산 낭비 행정임. ○ 이에, 별도의 예산으로 각각의 슬로건을 누구를 대상으로 어떻게, 얼마나 실질적으로 각인시켜 도시이미지와 인지도를 제고를 달성할 것인지 답하기 바람. ○ 진정 고양시의 이름을 남기는 것이 중요한지, 한 개인의 치적의 기록을 남기는 것이 중요한지 돌아보며, 시 집행부는 소신과 철학의 공복이 되길 촉구함.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>기획조정실 (법무담당관)</p> <p>(1건)</p>	<p><input type="checkbox"/> 효율적인 행정 법률자문 진행 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시 공무원으로서 민원이 발생되어 제기될 시, 처음부터 책임 회피하려는 방향으로 자문을 구하는 것은 옳지 않으며, 민원 내용이 어떤 것인지 구체적으로 확인하여 객관적인 법률자문을 진행할 필요가 있음.
<p>기획조정실 (정보통신담당관)</p> <p>(1건)</p>	<p><input type="checkbox"/> 공공데이터 업데이트 및 개방 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공공데이터 포털에 게재하고 있는 고양시 공공데이터가 시민들에게 보다 정확한 정보를 제공할 수 있도록 수시 업데이트 및 지속 모니터링 필요함.
<p>자치행정국 (행정지원과)</p> <p>(4건)</p>	<p><input type="checkbox"/> 악성민원 대비 경호인력 용역 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 악성민원인 대비책으로 사설경호업체 용역을 통해 6명 운영 중으로 민원업무담당 공무원을 보호하고 심적, 물리적 안정을 도모하고 있는 고무적 시책임. ○ 더불어 해당 경비인력 6명에 있어서도 현장에서 불편 및 애로사항은 없는지 과에서 개별 면담 등을 통해 근무여건은 어떠한지 확인하고 그분들의 사기진작 등도 함께 관심 가져 주길 바람. <p><input type="checkbox"/> 공직사회의 공정하고 합리적인 승진문화 조성 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 6급 이상 상위직급에 여성보다 남성 비율이 높으며, 반면 7급 이하는 여성이 더 많은 등 상위직급으로 갈수록 아직까지 여성 공직자에 비해 남성공직자가 더 많이 승진하여 포진하고 있음.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 그러나 우리 시 공직사회 7급 이하는 여성이 더 많이 존재하고 있어, 6급 이상 직급의 남녀 승진 비율을 속히 조정하여 대비하지 않으면, 여성 공직자의 승진 가능성은 과거 남성에 비해 더 낮아지는 심한 불합리적 상황에 놓이게 됨. ○ 과거 우리 시 공직사회에서 남성이 여성에 비해 비율적으로 더 많았기에 남성이 여성에 비해 더 높은 직급으로 승진하였다고 변론하였다면, 같은 논리로 이제는 더 많은 여성들이 우리 시 공직사회에 존재하기에 6급 이상 상위직 승진 여성에서도 여성이 남성에 비해 더 많아야 남녀 집단 내 공정한 경쟁이 된다고 생각됨. ○ 이에, 담당 부서에서는 이 문제의 심각성을 직시하여 행정적 조치를 조속히 취하고 대비책을 마련하여 공직사회의 공정하고 합리적인 승진문화와 복무사기 진작에 대한 대책을 마련하여 주시기 바람. <p>□ 공무직 근로자 처우개선 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공무직 근로자의 기본급, 처우 등을 면밀하게 진단하여 복무여건 개선에 대한 검토가 필요함. ○ 특히, 위험성 있는 도구를 사용하는 조리사 직종의 공무직 근로자에 대하여 유해물질 수치검사 등을 철저히 이행할 수 있도록 조치해 주시기 바람. <p>□ 시청어린이집 정산 점검 소홀</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시청어린이집 예산지원에 따른 정산자료에 대한 점검이 소홀한 것 같으니 보다 철저한 정산관리에 임해주길 바람. ○ 아울러 재위탁의 경우 반드시 위탁기간의 모든 예산의 광범위한 정산 확인을 반드시 하기 바람.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>자치행정국 (주민자치과)</p> <p>(7건)</p>	<p><input type="checkbox"/> 참된 주민자치회 실현</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 주민자치회 전면 전환 시행 1년이 된 현재, 우리 시가 주민들께 약속한 주민자치 활성화 지원 정책이 얼마나 구체적이고 적극적으로 실행되어 왔는지 성찰하고, 동시에 지난 시간 주민자치과와 자치공동체지원센터의 존재이유와 목표, 역할에 준해 현장 44개 주민자치회는 현재 문제없이 잘 운영되고 있는 것인지 냉철하고 솔직하게 실태를 진단하여 미진한 점을 속히 개선하여 진정한 주민자치가 실현되는 데 있어 부서의 그 존재이유와 목표를 다 해주시기 바람. <p><input type="checkbox"/> 고양시자치공동체 지원센터 운영 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시자치공동체지원센터 운영규정 중 임직원의 '정치적 중립성'에 관한 규정 신설 및 적용이 가능한지 검토하여 주시기 바람. <p><input type="checkbox"/> 주민자치회의 효과적인 운영 방안 모색</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시 주민자치회가 주최하는 주민총회와 관련하여 주민들로부터 수렴하는 의제의 유형 확대 및 유관부서의 검토보고서 회신 조치 등을 실시하여 소수 주민의 관심 사항도 확인될 수 있도록 개선할 필요성이 있음. <p><input type="checkbox"/> 주민자치회 활동 관련 예산 회계 규정 완화 검토</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 주민자치회가 체계적으로 활동할 수 있도록, 「고양시 주민자치회 및 주민자치센터 설치·운영에 관한 조례」 제41조(지원 등)을 참고하여 사무국 운영비나 자산취득비 등 예산규제를 완화할 수 있는 방안을 검토해 주시기 바람.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>자치행정국 (민원여권과) (1건)</p>	<p>□ 주민자치회의 갈등조정위원회 설치 검토</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 원활한 주민자치회 운영과 발전을 위한 외부 자문 또는 전담 갈등조정위원회 설치가 필요함. <p>□ 동 행정구역 조정 용역 선정 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시 동 행정구역 연구를 위해 관련 실적이 하나도 없는 경상북도 업체선정은 매우 부적절한 사례로 선정과정에 문제점은 없는지 확인 요청함. ○ 추가로 해당 연구용역 자료를 요청함. <p>□ 고양시자치공동체지원센터 감사필요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 의원들의 지적을 통해 자치공동체지원센터의 사업에 많은 문제점 확인됨. 행정사무감사 시 지적된 문제들을 어떻게 해결할지 답변 바라며 필요하다면 감사관의 감사를 요청하여 감사를 진행해주기 바람. <p>□ 민원실 비상상황 대비 모의훈련 실시 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 민원여권과장을 총괄반장으로 대응요령 매뉴얼에 따라 각각의 임무현황 확인, 긴급 상황 발생 시 민원실에 설치된 비상벨 위치 및 정상작동 여부 확인, 비상벨 작동 시 신속히 경찰이 출동하는 협조체계 등을 확인하며 훈련을 진행하고, ○ 주기적인 자체 모의훈련은 고무적인 사실로 이에 더해 자체 훈련이 실질적으로 잘되고 있는 것인지에 대해 내부평가 외에 외부 평가도 병행하여 훈련의 질과

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>자치행정국 (징수과)</p> <p>(1건)</p>	<p>내용을 한층 업그레이드 할 수 있는 계기를 마련해 주시기 바람.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 더불어 6천만 원 예산으로 마련한 바디캠의 보관 및 관리, 실제 운용에도 만전을 기해주시기 바람. <p>□ 2021년 5월 체납관리단 203명 모집 공고 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 보도자료에 따르면 당시 모집 시 “체납관리단은 지방세·세외수입 체납자를 찾아가 체납 내용을 안내하고 체납자들이 처한 상황에 대해 상담을 하거나 납부 방법 안내, 납부 홍보, 복지연계 등의 업무를 맡는다.” 고 한 바있음. ○ 실제 체납관리단이 적극적인 징수활동으로 “징수율을 높이는 실적”을 달성해야 하는 업무인지, 아니면 생계형 체납자에게 납부방법을 제시하고 도움이 필요한 체납자에게 복지서비스 연계를 조력하는 임무인지 실제 업무 성격을 충분히 예측하는 데 제한이 있음. ○ 체납관리단으로부터 체납징수율이라는 “실적”을 요구할 수밖에 없는 것이 현실이라면 보다 명확한 업무를 부여하고, 사전 모집 시 안내할 수 있도록 개선하기 바람.
<p>자치행정국 (재산관리과)</p> <p>(1건)</p>	<p>□ 차량운행 및 관리일지 기록 관리 철저</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시 공용차량 관리 규칙상 차량운용 및 차량운행일지 기록이 실제 전산시스템 운용 현실과 불일치하고 있음. ○ 면밀하고 현실적인 규칙 개정을 조속히 추진하여 공용차량 관리 제반 업무에 있어 법 준수는 물론 실제와 행정의 일치성을 통해 공용차량관리와 운용에 만전을 기해주시기 바람.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>교육문화국 (평생교육과)</p> <p>(3건)</p>	<p>□ 원당마을행복학습관 운영 관리 감독 강화</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 원당마을행복학습관 조직 구성에 따른 모 코디네이터의 ‘관장’ 호칭 사용 관련, 시정 및 법적 조치 검토 ○ 지역주민들의 수요조사 없이 추진되어 온 교육프로그램 개설, 프로그램과 연관 없는 이력의 강사 섭외 등 문제점에 대한 개선 대책을 마련하여 주시기 바람. <p>□ 백마화사랑의 공간 운영 방식에 대한 재검토 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 백마화사랑은 홍보부족 및 운영 인력(행복학습정원사 등)의 근태관리 감독이 미진하고 시민들에게 공간대여가 이루어지지 않고 있음. ○ 23명이나 되는 직원 배치로 예산집행의 전반적인 검토와 온라인 접수를 통해 대관을 진행하고, 평생학습공간이나 일반 시민을 위한 위탁공간 등 새로운 활용방안 모색이 필요함. <p>□ 지방보조금 사업정산서 및 평가 철저</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 감사관에서 지적된 대부분의 사업들이 부서 평가결과는 대부분 우수로 되어있을 만큼 정산 및 평가가 제대로 이루어지지 않고 있음. ○ 교육문화국에서 진행하고 있는 부서의 보조금 사업 평가에 대한 시스템을 점검하고 개선사항이 있으면 마련하기 바람, 보조금집행의 관리감독도 철저히 하여 주기 바람.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>교육문화국 (체육정책과)</p> <p>(3건)</p>	<p><input type="checkbox"/> 생활체육 활성화 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 165개 초중고교 중 8개 학교만이 시설물 공유제를 실시하고 있어 더 많은 학교가 참여할 수 있도록 노력하여 주시기 바라며, 호수공원이나 성저공원도 생활체육 공간으로 활용될 수 있도록 검토하여 주시기 바랍니다. ○ 고양시 초중고 운동장이나 체육관 개방, 덕양구 농협 대학 체육시설, 일산동구 사범연수원 체육시설, 일산서구 국민은행 연수원 체육시설 개방에 체육정책과에서 노력해 주시기 바랍니다. <p><input type="checkbox"/> 고양시 관내 무료개방 체육시설에서 유료강습 행위에 대한 조치 검토</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 토당동 인라인경기장 불법 점유 유료강습과 관련하여 불법행위에 대한 법적 처분을 검토하고, 이후 고양시 공유재산이 고양시민 모두가 사용할 수 있는 대책을 마련하여 주시기 바랍니다. <p><input type="checkbox"/> 동 체육대회 등 불필요한 예산편성 검토</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 충분한 홍보와 준비 없는 동 체육대회로 인한 예산 낭비가 발생하는 사례가 있으니 추후 이런 사업은 편성하지 않길 바랍니다.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>공 통 (3 개 구 청) (4건)</p>	<p>□ 통장의 역할 확립 및 업무 시스템 구축</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「고양시 통장의 임무와 복무 및 실비변상에 관한 조례」에 따라 통장은 동장업무 중 그 임무를 도와주는 기능을 담당하며, 구체적으로 지역주민의 의견을 수렴하여 행정기관에 전달 반영, 동의 발전을 위한 자주적 자율적 업무처리, 지역주민 간 화합 단결과 이해의 조정에 관한 사항, 기타 지역주민의 편의 증진과 봉사와 같은 업무들을 수행함. ○ 그러나 마을에 큰 예산이 필요하고, 의원의 관심과 문제 해결이 촉구되는 사안이 아닌 경우도, 통장은 동에서 처리하여야 하고 할 수 있는 민원업무까지 시의원에게 해결해줄 것을 요구하고 있는 사례가 많음. <ul style="list-style-type: none"> - 결국 시의원들은 다시 동일사항을 동장에 전달하고, 동장은 이를 해결하는 행정행위를 함. - 동장이 임명하여 동의 최전선에서 행정의 업무계선에 있는 일원이 자신들의 업무계선에 있는 집행부의 사항을 행정을 감시견제하는 시의회에 전달하고 다시 시의회는 동에 전달하고 있는 이러한 현실은 매우 고질적이고 기형적인 현상이 아닐 수 없음. ○ 이에, 통장에게 월정수당도 지원하며 동장의 하부조직으로 운용하고 있는 만큼 통장의 임무와 그 역할을 수시로 상기시키고, 동 행정 안에서 의사소통을 원활히 함과 동시에 내부 민원해결 시스템을 정비해주시기 바람.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
	<p>□ 주민자치회 운영 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 우리 시가 1년 전 야심차게 전면 전환 시행을 한 것과 달리 1년이 지난 우리의 주민자치회는 각 동에서 동장과 주민자치회 전담 및 지원 공무원 등 그 역학 관계에 있는 많은 대상들과의 갈등과 반목으로 모든 연결망들과의 사이에서 그 위상과 역할 및 기능에 대한 문제 인식이 확산되고 있음. <li>○ 이러한 뼈아픈 현실은 애써 눈감고 귀 닫으며 외면한다고 해결될 문제가 아니며, 해결의 적시를 놓칠 경우 더 큰 화로 우리의 시행정과 지역공동체를 상호 명들게 하는 동시에 고양시 전체의 응집과 발전을 저해하는 단초로 작동하게 될 것임. <li>○ 이에 더 늦기 전에 우리들이 대면하고 있는 이 뜨거운 감자와 같은 민낫을 속히 공론의 장으로 꺼내어 미비한 법체계와 행정적 근거를 정비하여 참된 주민자치회의 의미를 복기하고 재정립해야 하며, <li>○ 이를 위해 각 동과 구청에서는 솔직담백한 사례와 적극적인 의견수렴 및 개진을 통해 시장을 비롯한 주민자치과 등 책임 있는 부서의 제도정비를 촉구 하고 그 해결단계의 첨병으로서 역할을 해주길 바랍. <p>□ 경로당 구급약품 교체 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과거 경로당에 비치 되어 있는 구급약품을 사용하고자 했으나, 연고가 굳고 밴드도 없어 다른 물품으로 대체 했던 사례가 있었던 바, 각 지역의 경로당에 구급약품 통을 수시 확인하여 필요시 사용 가능하도록 조치 하여 주시기를 요청함.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>덕양구청 및 동 행정복지센터 (1건)</p>	<p>□ 구청어린이집 정산 점검 소홀</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 구청어린이집 예산지원에 따른 정산자료에 대한 점검이 소홀한 것 같으니 보다 철저한 정산관리에 임해주길 바람. ○ 아울러 재위탁의 경우 반드시 위탁기간의 모든 예산의 광범위한 정산 확인을 반드시 하기 바람. <p>□ 화정2동 복합커뮤니티센터 건립 재검토 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2022년 덕양구청장 동 행정복지센터 방문 및 간담회 관련, 화정2동에서 건의된 “복합커뮤니티센터 건립”에 대한 ‘처리결과(불가)’의 근거가 미흡함. ○ 덕양노인종합복지관은 노년층, 행신종합사회복지관은 장애인·노인복지, 내일꿈제작소는 청년 등 특정세대 또는 계층을 위한 전문시설로서의 기능을 지니고 있기 때문에 지역 내 주민들을 아우르는 복합커뮤니티센터의 건립 필요함.
<p>일산동구청 및 동 행정복지센터 (3건)</p>	<p>□ 노인 대상 스마트폰 기능 교육 개설 제안</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 일산동구청 및 6개동 행정복지센터에서 2021년3월~12월 동안 진행된 컴퓨터 교육이 매우 환영받았으며, 이와 연계하여 어르신 대상으로 핸드폰 기능에 대해 교육을 받을 수 있는 교육 프로그램 개설을 검토하여 주시기 바람. <p>□ (2022~2022년) 구청별 감사실시결과 지적사항 및 조치 결과 검토</p>

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>일산서구청 및 동 행정복지센터 (2건)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2022년 풍산동 감사 지적사항을 참고하여 관내 ‘장애인 등록증 및 자동차 표지관리 소홀’에 대해, 장애인 등록증 및 자동차 표지 반환 회수율 등 이러한 지적사항이 발생하지 않도록 하여 주시기 바랍니다. □ 구청 기사대기실 업무 공간 개선 <ul style="list-style-type: none"> ○ 구청 기사대기실 업무공간과 휴게공간 구분에 대한 진행사항 확인 요청함. □ (2022~2022년) 각종감사(감사원, 경기도, 고양시)의 부서별 시정 요구사항 관련 재발방지 대책마련 <ul style="list-style-type: none"> ○ 초과근무수당 부정지급 등 고양시 감사과정에서 적발된 처분 요구사항 관련, 내부 직원들의 복무규정 준수 강화 및 재발방지 대책을 마련하여 주시기 바랍니다. □ 방범카메라 설치 검토 <ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시 일산서구 일중로15번길 15-1 인근, 환경 검토 후 가능하다면 방범카메라 설치 요청함.
<p>고양도시관리공사 (3건)</p>	<ul style="list-style-type: none"> □ 고양도시관리공사 보수규정 검토 <ul style="list-style-type: none"> ○ 「고양도시관리공사 보수규정」 별표3(경력환산표)의 ‘병(丙)’ 경력은 “퇴직당시 종사원 30인 이상 500인 미만 기업체에서 근무한 경력”으로 규정이 비교적 타이트함. ○ 최근 상근직원 수가 줄고, 투자를 받아 성장하는 소규모 스타트업 회사가 늘어나는 추세에 따라, 기존 규정

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>고양시정연구원 (2건)</p>	<p>개정 또는 30인 미만 기업체 근무자도 인정하는 ‘정(丁)’ 경력 신설하여 새로운 기준을 적용할 필요가 있음.</p> <p>□ 신규회원에 수강 기회를 제공할 수 있는 시스템 마련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 개설되어있는 체육종목 수강 시 기존회원 자리가 결원이 생겨야 신규회원이 수강할 수 있어, 많은 시민들이 희망하는 체육종목을 수강하기 어려움 ○ 신설되는 종목에 대해 기간수료제를 적용하여 선착순으로 대기자 수를 점점 줄어나자는 방법 등 신규회원 수강에 대한 시스템 구축이 필요함. <p>□ 감사지적에 대한 개선방안 마련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2021년 종합감사 실시 조치결과 및 2022년 현재 시점 종합감사 진행결과 경영지원처에서 받은 지적사항이 일상적인 행정업무임에도 불구하고 감사지적 받은 사례가 많으니 이에 따른 개선방안을 마련하기 바람. <p>□ 시정연구원 정원 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시정연구원의 부연구위원 적체현상, 연구위원과 부연구위원의 별도정원 제한을 풀어야만 해소 가능하다고 생각함. 그렇지 않을 경우 현 상황에서는 이로 인해 인적자원이 외부 유출될 가능성이 있음. 타 연구원에서는 정원관리를 어떻게 관리하고 있는지 확인, 또한 이에 따른 대책마련 필요함. <p>□ 시정연구원 데이터센터 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 한시적으로 두었던 데이터센터는 그 필요성이 있다고

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>고양시체육회 (5건)</p>	<p>진단됨. 그러나, 현 상황은 매우 열악하니 구체적인 향후 계획마련과 이에 따른 인원과 예산을 편성할 필요성이 있음.</p> <p>□ 민선체육회 출범에 따라 체육회의 의미와 존재 확립</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 생활체육 산하 종목단체 육성관리 및 지도와 지원, 각종 체육대회 개최 및 국제교류사업, 생애주기 생활체육 프로그램 보급 그리고 체육관련 사업수행에 필요한 재원조달을 위한 수익사업 등 체육회에서 담당하는 업무를 충실히 수행하여 단체의 의미를 확립하고 자체 기금을 마련하여 고양시 생활체육 활성화에 앞장설 수 있도록 기능할 것을 요청함. <p>□ 고양시체육회 사무국의 효율적인 조직 확립</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시체육회는 1국 1과 4국으로 운영되고 있으나, 경영지원팀을 제외한 나머지 3개팀 모두 업무구분이 명확하지 않은 팀제 편성으로 업무효율성 부족함. ○ 이에, 각 팀별 업무구분을 명확히 하고 실무자 부족 등으로 인하여 업무에 차질이 없도록 효율적인 조직 구성 방안 마련이 필요함. ○ 또한, 경영지원팀 팀장이 25년간 보직변경 없이 한 자리에서 유지하고 있는 등 순환보직이 잘 이루어 지지 못하는 인력 구조에 대한 대책 마련이 필요함. <p>□ 비인기종목에 대한 활성화 대책 강구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 체육회의 55개 회원 단체 종목 중 비인기종목에 대한 관리 미비로 단체 해산 등의 결과가 발생하고 있으며, 특히 6개의 비인기종목(산악회, 씨름, 라켓볼, 육상, 이동격투기, 무예타이) 간 소규모 대회 개최 등 활성화를 위한 대책을 마련하여 주시기 바람.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>고 양 시 자 치 공 동 체 지 원 센 터 (2건)</p>	<p>□ 생활체육 등록 시 기존회원과 신규회원 간 마찰 축소 대안 마련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 생활체육 등록 시 기존회원을 먼저 등록하게 하고 잔여 자리에 대하여 신규회원을 등록하게 하는 것은 신규 회원의 진입장벽을 높이는 일로, 모든 회원이 편하게 체육시설을 사용할 수 있도록 대안 마련을 하여 주시기 바람. <p>□ 체육시설 대관 문제 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시 내 체육시설 대관은 관내 사용자가 우선적으로 사용할 수 있어야 하나, 타 지역 사람들이 선점하여 사용하는 사례가 있음. <ul style="list-style-type: none"> - 특히 자동예약 프로그램(매크로)을 사용하여 빠르게 예약하거나, 시설 예약 후 다른 사람에게 대여 또는 양도 전매하는 행위도 발생함. ○ 불법 예약 행위에 대하여 규제 단속과 동시에 적발 시 과징금이 부과될 수 있도록 하며, 기존 개인 신청 에서 단체가 신청하는 시스템으로 전환하는 등 예약 시스템 개선에 대한 방안을 모색하여 주시기 바람. <p>□ 고양시자치공동체지원센터 운영 효율화 방안 모색</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2019년, 2020년도 공동체지원사업 결과 데이터를 분석 하여 사업 전반에 대한 개선방안 마련 ○ 사업의 지속가능성, 사업의 효용성 등을 고려하여 일시적인 사업지원이 아닌 지역사회를 위한 사업으로 발전할 수 있도록 지원사업에 대한 개선방안 도출해 주시기 바람.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
	<p>□ 뿌리기 단계 대상 선정 및 컨설팅 관리 감독 철저</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 뿌리기 사업이 주민을 위한 사업으로 진행될 수 있도록 개선사항 제안: <ul style="list-style-type: none"> ① (선정대상에서)가족 3인만으로 구성된 단체 제외 ② (선정대상에서)타지역 시민 제외 ③ 선착순 외 다른 선정 기준 마련 ④ 이미 선정 단체라도 컨설팅 과정에서 지속 불가하다고 평가되면 기 지급된 비용 외 나머지 지원금 환수 조치할 것 ⑤ 회계처리는 철저히 할 것 ○ 뿌리기 사업 외 키우기 등 다음단계의 사업도 철저히 관리할 것

7. 기타 감사의견 및 특이사항: 없음

8. 주요 근거서류: 없음