

2023. 6. 26.(월)

제3차 본회의

2023년도 행정사무감사

결 과 보 고 서



고 양 시 의 회
(환경경제위원회)

2023년도 행정사무감사 결과보고서 채택의 건

의안 번호	258
----------	-----

제출연월일: 2023. 6. 26.

제 출 자: 환경경제위원장

1. 제안이유

제275회 고양시의회(제1차 정례회) 회기 중 실시한 2023년도 행정사무감사에 대하여 「지방자치법 시행령」 제52조 및 「고양시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례」 제17조에 따라 감사결과를 보고하고 「지방자치법」 제50조제1항에 따라 본회의에서 의결할 2023년도 행정사무감사 결과보고서를 채택하고자 함.

2. 주요내용

- 환경경제위원회 2023년도 행정사무감사결과보고서 : 붙임

3. 관련근거

- 「지방자치법」 제50조제1항
- 「지방자치법 시행령」 제52조
- 「고양시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례」 제17조

2023년도 행정사무감사 결과보고서

【환경경제위원회】

1. 감사의 목적

「지방자치법」 제49조, 같은 법 시행령 제41조 및 「고양시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례」 제2조에 따라 환경경제위원회 소관에 대한 행정을 전반적으로 감사함으로써, 시정운영의 문제점을 파악하여 개선방향을 제시하고, 우수 시책에 대하여는 발전방안을 모색하며, 예산집행에 있어서는 효율적으로 운영토록 하여 발전하는 고양시정이 되도록 하는 데 있음.

2. 감사실시 기간: 2023. 6. 15.(목) ~ 6. 21.(수) [7일간]

3. 감사실시 대상기관

위원회 선정기관 (지방자치법 시행령 제44조제1항 제1~4호)	본회의 승인 대상기관 (지방자치법 시행령 제44조제1항 제5~6호)
가. 녹색도시담당관 나. 일자리경제국(일자리정책과, 기업지원과, 소상공인지원과, 전략산업과) 다. 기후환경국(환경정책과, 기후에너지과, 자원순환과, 식품안전과) 라. 농업기술센터(농업정책과, 농산유통과, 도시농업과, 연구개발과) 마. 푸른도시사업소(녹지과, 공원관리과, 생태하천과) 바. 덕양구청(산업위생과, 환경녹지과, 청소농정과) 일산동·서구청(산업위생과, 환경녹지과) 사. 고양도시관리공사(환경에너지처, 바이오매스에너지처)	가. 고양산업진흥원 나. (주)킨텍스 다. (재)고양국제꽃박람회 ※ 고양시의 출자, 출연에 관련된 업무회계·재산에 한함.

4. 감사실시 경과

가. 감사위원회 편성

감사위원회	위원수	위원장	감사위원	사무보조원	
				직 위	성 명
환경경제 위원회	8명	손동숙	문재호 김미수, 안중돈, 원종범, 이철조, 정민경, 조현숙	전문위원 주무관 주무관 정책지원관 정책지원관	오미근 최임구 정수희 김승현 하세란

나. 감사일정 및 장소

일 시		감 사 대 상 기 관(부서)	감사 장소	내용	비고
일자	시간				
6. 15. (목)	14:00~ 18:00	○ 푸른도시사업소(녹지과, 공원관리과, 생태하천과)	위원회 회의실	감사	
6. 16. (금)	10:00~ 16:00	○ 일자리경제국(일자리정책과, 기업지원과, 소상공인지원과, 전략산업과)	위원회 회의실	감사	
	16:00~ 17:00	○ 고양산업진흥원	위원회 회의실	감사	본회의 승인대상
	17:00~ 18:00	○ (주)킨텍스	위원회 회의실	감사	본회의 승인대상
6. 17. ~ 6. 18.		○ 토요일/일요일			
6. 19. (월)	10:00~ 12:00	○ 덕양구청(산업위생과, 환경녹지과, 청소농정과)	덕양구청 회의실	감사	
	14:00~ 16:00	○ 일산동구청(산업위생과, 환경녹지과)	일산동구청 회의실	감사	
	16:00~ 18:00	○ 일산서구청(산업위생과, 환경녹지과)	일산서구청 회의실	감사	
6. 20. (화)	10:00~ 16:00	○ 기후환경국(환경정책과, 기후에너지과, 자원순환과, 식품안전과)	위원회 회의실	감사	
	16:00~ 18:00	○ 고양도시관리공사 (환경에너지처, 바이오매스에너지처)	위원회 회의실	감사	
6. 21. (수)	10:00~ 12:00	○ 녹색도시담당관	위원회 회의실	감사	
	14:00~ 17:00	○ 농업기술센터(농업정책과, 농산유통과, 도시농업과, 연구개발과)	위원회 회의실	감사	
	17:00~ 18:00	○ (재)고양국제꽃박람회	위원회 회의실	감사	본회의 승인대상
	18:00~ 19:00	※ 자료정리 및 보고서 작성	위원회 회의실		

다. 감사방법 및 증인(참고인) 출석

1) 감사방법



2) 증인(참고인) 출석현황

기 관 별	직 위	성 명	비 고
일자리경제국(5명)	국 장	최영수	
	일자리정책과장	박광영	
	기업지원과장	김동원	
	소상공인지원과장	김성구	
	전략산업과장	김형기	
기후환경국(5명)	국 장	이도연	
	환경정책과장	조영자	
	기후에너지과장	김창현	
	자원순환과장	안명렬	
	식품안전과장	박상희	
녹색도시담당관(1명)	녹색도시담당관	윤광옥	
농업기술센터(5명)	소 장	권지선	
	농업정책과장	우제구	
	농산유통과장	한성준	
	도시농업과장	이영애	
	연구개발과장	이숙향	
푸른도시사업소(4명)	소 장	김수오	
	녹지과장	김종천	
	공원관리과장	김평순	
	생태하천과장	이동희	
덕양구청(4명)	구 청 장	김효상	
	산업위생과장	박순아	
	환경녹지과장	이용진	
	청소농정과장	신봉교	

기 관 별	직 위	성 명	비 고
일산동구청(3명)	구 청 장	윤건상	
	산업위생과장	송진우	
	환경녹지과장	신상훈	
일산서구청(3명)	구 청 장	정윤식	
	산업위생과장	김선우	
	환경녹지과장	김필수	
(재)고양국제꽃박람회(3명)	대 표 이 사	김운영	
	운영본부장	양유정	
	대외협력관	한상환	
고양도시관리공사(4명)	사 장	안병구	
	경영관리본부장	이종경	
	환경에너지처장	채용욱	
	바이오매스에너지처장	김희영	
고양산업진흥원(7명)	원 장	오창희	
	부 원 장	고영일	
	미래전략팀장	주형준	
	경영지원팀장	이명균	
	콘텐츠산업팀장	이유정	
	디지털산업팀장	박은희	
	혁신창업팀장	사공진	
(주)킨 텍 스(3명)	대표이사	이재율	
	경영부사장	김환근	
	감사	홍중희	

5. 주요 감사실시 내용

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>일자리경제국 (일자리정책과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 감정노동자 노동환경 실태조사가 작년에 이어 올해도 이루어지지 않았고, 고양시 감정노동권리보장위원회가 구성도 되지 않았다는 사실을 지적하며, 위원회는 공모로 진행하기를 당부함. 또한, 우리 시 감정노동자들의 현 상황을 빠르게 파악하여, 다양한 지원을 받을 수 있도록 노력해 주시기 바람. ○ 위원회 구성 방법이 조례에 명시되어 있음에도 불구하고, 위원회 위원 임기가 종료된 이후 추가 모집을 하지 않는 상황이 발생하지 않도록 하여주시기 바람. 또한, 조례 개정을 통해 위원회 통폐합 등을 추진함으로써 실효성 있는 위원회가 구성 될 수 있도록 노력해 주시기 바람. ○ 고양시 내 최대 17만 명의 비정규직 노동자가 있지만, 이들의 고용개선에 대한 자문을 담당하는 위원회가 2년 가까이 구성되지 않았다는 점을 지적함. 담당부서에서는 처우 현황 파악을 위해 위원회를 조속히 구성하여 비정규직 노동자들을 위해 힘써 주시기 바람. ○ 노동자 취약 계층 지원 사업 중 유급평가 지원제도의 취지는 좋으나, 지원제도의 혜택을 보는 대상이 소수가 되지 않도록 다방면으로 적극적인 홍보를 통해 다수의 시민들이 혜택을 볼 수 있도록 힘써 주시기 바람. ○ 노동자 취약 계층 지원 사업의 일환으로 배달종사자 안전장비 지원 사업에 매년 시비를 투입하고 있지만 사회관계망 등에서 고양시 내 배달 종사자의 도로법규 위반 사례가 많이 고발되고 있는 상황임. 배달종사자에 대한 안전교육이 실질적으로 운영되고 있는지 확인하여 보행자 입장에서 안전교육까지도 진행해 줄 것을 요청함.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>일자리경제국 (기업지원과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 취약 계층 일자리 창출 사업을 진행할 때, 대상자들이 단순히 재정 지원만 받아가는 것은 문제가 있다 보임. 지원 이후에도 취약 계층을 위한 지속적인 관리가 이루어 질 수 있도록 힘써 주시기 바람. ○ 고양시 내 이동노동자 쉼터가 2곳 운영 중인데 일 평균 이용자 수가 서울에 비해 월등히 높고 이용자들의 만족도도 매우 높은 편임. 따라서 쉼터가 없는 관내 지역에 추가 설치를 요청드리며, 경기도와의 적극적인 협조를 당부함. ○ 인쇄허브단지가 구성되어 운영 중에 있으나, 관리·운영에 대한 종사자들의 불만사항이 다수 접수되고 있는 상황임. 부서에서 관내 일자리 수 증가에만 집중할 것이 아니라 현재 운영, 관리하고 있는 단체, 종사자들에 대한 체계적인 양질의 관리시스템을 구축해 줄 것을 당부함. ○ 관내 대학에 다양한 지원을 하고 있으나 국·도비 매칭으로 평가를 못하고 있음. 시 예산도 지원되는 만큼 결과에 대한 평가 및 관리 감독할 수 있는 방안을 마련하기 바람. ○ 킨텍스 내 기업홍보관 운영과 관련하여 해당 부스가 지리적, 환경적으로 기업 홍보라는 목적에 부합하지 않는다고 생각함. 효과적인 기업홍보를 위해 기업홍보관 위치 이동에 대해 고민하여 주시기 바람. ○ GIFC 타워의 사무실 공간에 매월 약 500만 원 이상의 임대료와 관리비 등이 지출되고 있고, 실질적으로 주 1~2회만 운영되고 있다는 점을 감안하여 활용도 제고를 위해 산하기관 및 유관기관에서도 사용 할 수 있도록 노력하여 주시기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 고양시 우수중소기업의 인센티브가 2022년도와 비교해 보았을 때 개선된 점이 없는 부분을 지적함. 중소기업 인들에게 직접 체감할 수 있는 인센티브 조항이 무엇이 있으며, 어떻게 지원해 줄 것인지에 대한 방법을 강구해 줄 것을 당부함. <li>○ 지식산업센터 중 덕양구 지역의 공실률이 매우 높은 점이 우려됨. 공실률을 줄이기 위해 다양한 입점 혜택 또는 기업지원방안을 강구하고, 향후 입주할 예정인 다양한 기업들의 기업 활동을 원활하게 지원할 수 있도록 노력해 주시기 바람. <li>○ 고양시에 외국인 기업이 유치되었을 때, 외국인 기업은 사업자체만으로도 수입이 생기지만 유치된 지역 토지비로도 많은 수입이 생기는 경우가 있을 수 있음. 부당한 이득에 따른 문제가 발생하지 않도록 투자 유치지원 시 면밀한 관찰 당부함. <li>○ 우리 시가 추진 중인 경제자유구역의 경우 바이오산업을 특화 산업으로 추진하여야함에도 불구하고 최근 국립암센터 관계자 인터뷰 내용을 토대로 고양시가 사업 추진 제안을 하지 않는다고 하는 상황을 지적함. 고양시 경제가 활성화 될 수 있도록 지속적으로 대형 병원들과 협력하여 우리 시가 바이오산업의 메카가 될 수 있도록 힘써 주시기 바람. <li>○ 경제자유구역과 관련하여 타 지자체의 사례를 연구·분석하여 냉정한 결과 도출을 바탕으로 그 목적에 맞게 계획되고 운영 될 수 있도록 관련 업무에 최선을 다해 주시기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>일자리경제국 (소상공인지원과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시 관내 기업의 기본적인 정보가 파악되어야 유치하려는 신규 기업과의 시너지 효과 등에 대한 판단이 가능하므로, 관내 기업에 대한 현황 파악 및 분석을 요청함. ○ 28청춘사업소에 입주한 기업이 고양시 예산을 지원 받아 성장한 후, 타 지역으로 이전하는 것은 예산지원의 목적과 상이함. 입주 기업들이 고양시 내에서 지속적 성장을 통해 관내 기업으로 자리 잡을 수 있도록 예산 지원에 대한 방향성을 재검토해 줄 것을 당부함. ○ 사회적경제기업이 일방적으로 시의 지원만 받게 될 경우, 경쟁이 심한 시장에서의 생존율은 떨어질 것임. 가능한 다양한 사회적경제기업이 여러 혜택을 받을 수 있도록 하나의 기업을 지속적으로 지원하는 현황에 대해 개선을 요청함. ○ 수제품 맞춤형 교육을 지원받는 대부분의 사업자들이 사회적경제기업에 해당하며, 이미 교육을 받았던 적 있는 분들로 단순한 입문과정을 교육하는 것은 문제가 있어 보임. 해당 조례에 맞춰 시장 판로를 개척할 수 있도록 심층적이고 지속적인 교육을 지원해 주시기 바람. ○ 현재 사회적경제지원센터의 접근성을 지적함. 센터에서 어떠한 물품들을 생산해 내고 어떤 일을 하고 있는지 시민들이 가까이서 보고 느낄 수 있도록, 기차역사 내 유희 공간 등을 활용하는 방법에 대해 고민해 주시기 바람. ○ 일산시장, 일산서문상점가와 덕이동패션1번지, 메인타운 상점가는 같은 곳에 위치해 있음에도 다른 협회로 나누어져 있어 하나로 통일하여 운영 할 필요성이 있으며, 하나의 프로그램으로 통일성 있는 체계와 관리가 필요함.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>일자리경제국 (전략산업과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시 소상공인 수가 몇 명인가? 시에서 예산을 편성할 때 적어도 기본적인 인원과약 등의 자료가 갖추어지고 관리가 되고 있어야 정확한 예산편성이 이루어질 것임. 예산 편성에 있어서도 타시군구 사업과 비교분석하고 우리 시가 지원할 수 있는 모든 소상공인지원 사업을 파악하여 더 나은 혜택과 지원을 받아볼 수 있도록 노력해 주시기 바람. ○ 소상공인연합회에서 실질적으로 소상공인을 위해 지원하는 사업은 무엇이 있나? 연합회에 편성되어 있는 예산 중 50%가 인건비로 사용되고 있는 점을 지적하며, 인건비가 아닌 소상공인들을 위한 사업 지원 비용으로 정확히 사용될 수 있도록 개선을 촉구함. ○ 작년 행정사무감사에도 지적된 사항으로, 소상공인연합회 임원 명단을 살펴보며 실제 소상공인들이 주가 되어 구성된 것이 아닌 점을 지적함. 소상공인연합회 정관 제5조(정치관여의 금지)의 내용을 바탕으로 소상공인연합회가 활성화 될 수 있도록 연합회 회원과 임원진에 대해 재정비 해줄 것을 요청함. ○ 킨텍스 주변과 파주 야당 등 새로운 상권들이 빠르게 형성되면서 기존(라페스타, 웨스턴돔 등)상권이 어려움을 겪고 있음. 다양한 기업 유치와 새로운 소상공인들의 입점 또한 중요한 사안이나 기존의 소상공인들을 위한 다양한 정책도 고민해 주시기 바람. ○ UAM 산업을 비롯해서 드론 산업이 미래 먹거리 산업의 가장 핵심으로, 고양드론앵커센터의 체계적인 관리·감독과 신기술 기반 드론 교육시설 구축을 통해 드론산업의 인적·물적 인프라 조성이 조화롭게 이루어질 수 있도록 노력해 주시기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고양컨벤션뷰로 홈페이지 유지보수 작업이 완료 된 후 홈페이지에 접속해 본 결과 가입회원이 아닌 일반시민들이 접근 가능한 항목이 매우 한정되어 있었음. 시민들이 정보 검색 및 습득에 있어 불편함을 느끼지 않도록 홈페이지 개선이 필요해 보임. ○ 민간조보금사업 자료 작성과 관련하여 공모·비공모 기준을 명확히 하고, 지원금 내 국도비 표기를 통해 정확히 확인 가능하도록 작성해 줄 것. ○ 컨벤션뷰로의 역할은 고양시 산업에 대한 홍보이니 단순히 행사를 유치하기보다는 고양시에 대한 브랜드 가치가 상승할 수 있도록 다양한 방법을 연구하여 주시기 바람. ○ 킨텍스 제1전시장은 무상사용기간이 경과하여 현재 고양시 소유임. 따라서, 고양시에서 주최·주관하는 행사, 전시 및 회의 등의 임대 할인율이 제2전시장보다 커야 하지만 기본적인 할인율도 제대로 적용받지 못하고 있으니 향후에는 할인혜택이 갈 수 있도록 고민하여 주시기 바람. ○ 고양영상문화단지에 기업을 유치할 때, 해당 지역의 특성과 결합하지 않으면 유치하는데 있어 겪을 수 있는 어려움을 지적함. 지역특성을 사전에 파악·분석하여 발생할 수 있는 문제점들 미리 예측하여 대비책을 강구하여야 할 것임. ○ 각종 위원회 위원 구성 현황을 파악하여, 조례에 맞춰 명확히 운영 될 수 있도록 노력해 주시기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p style="text-align: center;">기후환경국 (환경정책과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대외협력기능을 강화하여 킨텍스 주변 민간기관과 유기적인 협조체계를 갖추어 제3전시장 건립 기간 동안 주변 부대시설이 함께 개발 될 수 있도록 노력해주시기 바람. 시에서도 킨텍스를 단순히 위·수탁시설로만 바라볼 것이 아니라 우리 시 발전을 위해 함께 고민해주시기 바람. ○ 대형 마이스산업 개최 시 관내 시설들과 연계하여 진행한다면 더욱 큰 성과를 올릴 수 있을 것이라 판단됨. 지역 시설을 이용함으로써 지역 상권발전에 이바지하고, 고양시가 홍보될 수 있다는 점을 고려하여 관내 시설 사용에 대해서도 함께 고민해주시기 바람. ○ 장항습지 보전을 주요 업무 추진 실적에 기재하였으나, 올해 예산에 배정되지 않은 점을 지적함. 이에 사업정책 방향에 비례한 예산 선정을 위해 노력해주길 당부함. ○ 장항습지에 대한 홍보에 힘 써줄 것을 당부함. 장항습지에 대한 방문객 수요가 늘 것으로 예상되는데 이에 대해서도 철저한 관리 방안을 마련해줄 것을 당부함. ○ 장항습지 체험프로그램 연구용역 중간보고회와 최종보고회 간 기간이 짧은 점을 지적함. 최종 보고회까지 중간 보고회를 통해 제기된 문제점에 대한 시정이 어려울 수 있으므로 완성도 높은 용역 결과를 위해 최종보고회 일자를 특정 짓지 말아주길 당부함. ○ 람사르습지로 등록된 장항습지의 보전에 대한 예산보다 프로그램 및 생태관 건설 예산의 비중이 높은 점은 바람직하지 않다고 지적하며, 차후 습지보전을 위한 예산 확충에 힘써주시기를 요청함.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p style="text-align: center;">기후환경국 (기후에너지과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전년도 람사르 고양 장항습지 생태관 내 체험 프로그램의 차별성을 위해 개발 용역에 예산을 배정함. 이와 관련하여 상임위 위원들을 배제한 채 착수보고회까지 진행한 점에 대해 지적하며, 의회와의 소통을 강조함. ○ 환경교육 프로그램 만족도 조사 설문지의 설문 내용이 만족도에 대한 객관적인 판단이 어렵다고 판단됨. 객관화된 만족도 평가가 이루어질 수 있도록 설문지의 내용을 수정 요청함. ○ S-Oil의 장항습지 보존을 위한 후원금 1억 5천만원과 관련하여 장항습지 보존을 위한 금액은 5천만원인데 보도된 내용이 실제와 다르게 보도된 것을 지적하며 향후 보도자료 배포 시 신중을 기하여 주시기 바람. ○ 미세먼지 대응대책위원 임기가 종료된 이후 신규 위촉이 되지 않은 부분을 지적함. 미세먼지 저감 업무를 담당하는 기후에너지과에서 조례에 의거하여 미세먼지 대응대책위원회를 조속히 구성해 줄 것을 요청함. ○ 효율적이고 탄력적인 미세먼지 제거용 살수차 운영을 위해, 기존 임차방식이 아닌 시에서 구매하여 직영으로 운영하는 방안에 대한 검토를 요청함. ○ 미세먼지 수치의 개선여부를 파악 할 때에는 특정연도를 기준으로 책정하기 보다는 전년도 수치를 기준으로 비교분석 할 것을 요청하고 미세먼지 개선대책을 마련할 것을 요청함. ○ 대기오염측정소의 위치가 배수지 인근에 주로 위치하고 있어 실질적인 대기오염측정이 되지 못하는 부분이 있으니 실질적인 측정이 될 수 있도록 측정소 위치 이동에 대한 방안을 마련하여 주시기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p style="text-align: center;">기후환경국 (자원순환과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 취약시설 공기청정기 임차지원 사업을 계속 이어오고 있음. 이에 투입되는 예산 대비 사업의 효율성에 대한 파악을 하지 않은 부분에 대해 지적하며 추후 사업 효과에 대한 면밀한 분석을 요청함. ○ 살수차 운영 시 비산먼지 저감은 일시적일 수 있음을 지적함. 배수로를 통해 이동되는 비산먼지는 환경오염의 우려가 있으므로 이에 대한 해결방안을 찾아 줄 것을 요청함. ○ 외주용역 직원 복리후생비에 대한 지급기준이 명확하지 않은 부분을 지적함. 투명하고 공정하게 지급될 수 있도록 지급기준을 세워 주길 당부함. ○ 유동인구가 많은 지역에 쓰레기봉투와 무단투기 된 쓰레기를 방치하고 있는 것을 지적하며, 우리 시 환경개선을 위해 고정형 단속 카메라나 화단 설치 등을 통해 무단투기를 방지할 수 있는 방안에 대해 검토해 주시기 바람. ○ 공중화장실 안심비상벨 및 불법 촬영 카메라와 관련된 문제점을 지적함. 단순히 설치 대수를 늘리는 것에만 집중할 것이 아니라 실제적인 수요가 있을 때 기기 오작동이 발생하여 문제가 생기지 않도록 유지·관리에 힘써주시기 바람. ○ 덕이지구 쓰레기 자동집하시설로 인해 재산권에 피해를 보는 5천여 세대주민들의 민원을 해결하고 피해를 해소할 수 있도록 부서에서는 사업에 대한 전반적인 검토와 그에 따른 문제점을 파악하여 개선방안을 마련해 주시기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 백석 소각장에서 발생한 다양한 문제점을 지적하며 고양시에 적합한 기술방식에 대한 고려 없이 입지선정에만 몰두하고 있는 부분은 아쉬움이 있음. 추후 우리 시에 필요한 기술 방식에 대한 충분한 검토를 당부함. ○ RFID 기반 음식물류폐기물 종량기 임대 보급률이 낮은 점을 지적함. 추후 단독·다세대 주택이나 단독주택에 대한 음식물류폐기물 감량기 보급 확대 방안도 적극 검토해 주시기 바람. ○ 음식물폐기물 전용 수거용기 외부가 오염되어 장기간 방치되어 있는 경우가 많음. 위생과 도시미관을 위해 주기적인 관리가 필요하며 여름철에는 세척횟수를 늘려 주시기 바람. ○ 소각장 입지 공모 시 주민 동의율 80% 조항이 누락된 부분 지적하고, 추후 입지선정위원회 주민위원 선정 시 토지주 및 관련자가 포함되지 않도록 구체적인 방안을 마련해 주시기 바람. ○ 자원순환가게에 대한 주민의 만족도가 높음. 이에 비해 자원순환가게가 운영되는 지역이 일산 동·서구에 집중되어 있는 경향이 있기 때문에 추후 덕양구 행정복지센터에도 운영될 수 있도록 협조를 요청함. ○ 주민감시원 모집 방식이 제한되어 있다는 부분을 지적함. 단순히 복무규정만 바꿀 것이 아니라 모집 방식에 대해 다양한 방법을 고려해 주시기 바람. ○ 폐기물처리 시설 주변 지역주민에게 지원하는 사업이 많이 있으나, 이에 대한 홍보가 부족한 점이 아쉬움. 추후 주민들에게 지원사업 내역 등의 홍보를 적극적으로 추진하여 기피시설보다는 필수시설이라는 인식의 변화를 위해 노력하여 주시기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>기후환경국 (식품안전과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동 행정복지센터에 비치되어 있는 아이스팩 수거함이 그 역할을 못하고 있는 부분을 지적하며, 수거의 목적인 재활용을 높일 수 있는 방안에 대한 검토를 요청함. ○ 고양시 내 민간 폐기물 처리 시설에 대한 증설은 관내에서 발생하는 폐기물이 아닌, 인근 타 지역의 폐기물을 고양시로 반입하여 처리하는 것임. 타 지역 폐기물로 인해 고양시민이 피해보는 일이 발생하지 않도록 음식물처리업체의 타 지역 폐기물 처리를 제한할 수 있는 방안을 마련해 주시기 바람. ○ 고양시 인테리어 업체 등 소규모 사업자의 생활폐기물 처리를 용이하게 하고 불법폐기물처리 방지하기 위해 협약한 공공선별장은 업무협약한 7개업체가 목적과 다르게 타지역 반입비율이 높음. 본래의 목적을 이룰 수 없으니 협약파기와 선별장 허가 유무 등 집하장을 적법하게 감시하여 고양시가 서울시의 폐기물집하장이 되지 않도록 방안을 강구하여 주시기 바람. ○ 생활폐기물 처리업체가 작년한해동안 24일~51일까지 반입규정위반으로 영업정지를 당했는데도 재위탁을 받는 것은 평가제도에 문제가 있는 것을 반증하는 것임. 향후에는 평가제도 개선과 영업정지로 시민이 불편을 겪지 않도록 여유분의 허가업체를 선정하는 방안이 필요함. ○ 자유로 노면 청소노동자의 안전을 위한 담당 부서의 지속적인 노력을 당부함. ○ 코로나 거리두기가 완화된 시점에서 국비 지원을 통한 안심식당과 카페 사업이 지속되어야 한다면 시청 홈페이지에 있는 안심식당 홍보 시 코로나에 관한 내용은 삭제하여 안심식당에 대한 소비자의 인식을 바꿀 수 있는 방안에 대한 검토를 요청함.

관련부서	주요 감사실시 내용
녹색도시담당관	<ul style="list-style-type: none"> ○ 식약처 규제혁신 개선방안에 따르면 관광특구가 아닌 일반지역도 옥외 영업과 옥외 조리행위가 허용되었음에도 불구하고 지도단속을 하는 경우가 있다는 점을 지적함. 개선된 사안에 대한 통일된 단속기준을 마련하여 지도점검이 이루어지도록 대책을 마련하기 바람. ○ 음식특화거리를 단순히 지정하는 것에만 그치는 것이 아니라 명확한 관리방안을 세워 타 지역 주민들도 찾아오는, 고양시 내 명소가 될 수 있도록 철저한 유지관리를 당부함. ○ 명확한 기준일 없이 업무추진실적 자료를 작성한 것에 대해 지적함. 동일한 기준일을 토대로 자료를 작성해주시기 바람. ○ 전기자동차 보급률을 지속적으로 높이겠다는 방향에 비해 충전인프라가 열악하다는 점을 지적함. 향후 충전인프라 구축 방안을 마련해주시기 바람. ○ ‘타조’ 업체와 협약 기간이 종료되지 않았음에도 공유자전거 지원금을 예산에 책정하지 않은 점을 지적하며 관내 공유자전거 중 유일한 비전동 자전거로 시민 누구나 편리하게 이용할 수 있는 친환경 교통수단의 필요성을 강조함. 전동 자전거의 경우 대여 비용이 비싸 시민들의 접근성이 떨어지기 때문에 시민들의 공유자전거 이용편의를 위해 사업 유지방안 마련 및 사용지역 확대를 요구함. ○ 전기 자동차 충전기 보급이 특정 지역에 집중되어 있는 현황을 지적함. 모든 시민이 불편함 없이 시설을 사용할 수 있도록 관내 모든 지역에 균등하게 시설을 설치해줄 것을 요청함.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>농업기술센터 (농업정책과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시에서 지원하는 자전거 보험 지원 기준이 전차 4주 이상으로 한정되어 있기 때문에 보상을 받지 못하는 시민이 있는 점을 지적함. 추후 사업 도입 취지에 맞게 기준을 재산정해주시기 바람. ○ 자전거 이용 활성화 및 저변 확대 사업의 일환으로 자전거 보험 사업을 진행하고 있음. 개인의 자전거 사고로 인한 피해까지 보험 대상으로 포함해야 하는지 의문임. 추후 공공의 역할에 부합하는 사업 진행을 요청함. ○ 관내 자전거 주차장 내 무단방치 자전거가 많이 있어 효율적으로 운영되지 못하는 부분 지적함. 추후 실태파악을 통해 필요 시 자전거 거치대를 증설해줄 것을 요청함. ○ 전기자전거 보급 이후 자전거 안전에 대한 중요성이 높아지고 있는데 안전 교육 시 기본적인 헬멧 착용에 대한 부분이 안내되지 않는 점을 지적함. 추후 자전거 교육 시 헬멧 착용, 안내내용, 과태료 부과 등의 내용을 담아 교육하여 주시기 바람. ○ 고양시 내 농촌체험 휴양마을은 한 곳이 유일한데 신청하는 방법 및 홍보가 부족한 부분을 지적함. 향후 농촌체험 휴양마을이 활성화 될 수 있는 방안에 대해 고민하여 주시기 바람. ○ 4년 만에 개최된 꽃박람회 성과에 대해 우려를 표하며 추후 재단 운영에 있어 철저한 관리감독을 당부함.
<p>농업기술센터 (농산유통과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2022년도 막걸리 축제 선정 업체의 정산 내용에 대한 문제점을 지적하며 향후 고발한 사항에 대한 결과가 나오면 알려주시기 바람. 사업과 예산이 편성되었다고 목적에 부합하지 않는 행사를 무리하게 추진할 이유가 없으니 재검토해 주시기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
농업기술센터 (도시농업과)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대한민국 막걸리 축제의 예산이 작년보다 5배 증가하였는데 행사 규모의 차이가 거의 없는 것 같으며 2억이라는 큰 금액의 사업임에도 공모를 하지 않은 부분에 대해 지적함. ○ 로컬푸드 매장 및 납품농가의 일회용 비닐봉지 지급에 대한 문제점을 지적함. 이는 환경오염을 유발하고, 친환경적이지 못한 방법으로 추후 친환경 비닐봉지로의 변경이 필요할 것으로 보임. ○ 2023년 10월 동물교감 치유 프로그램이 진행된다는 보도 자료를 접함. 세부 프로그램이 동물교감 치유와 연관성이 있는지에 대한 의문을 제기하며, 단순히 반려동물축제가 되지 않도록 세부 프로그램 내용에 대한 재검토를 요청함. ○ 국·도비를 지원받아 시행하는 사업의 경우에도 사업명과 목적을 명확히 파악하여 목적에 부합하는 사업이 진행되도록 노력하여 주시기 바람. ○ 고양가와지범씨박물관 관리 용역을 2023년부터 시행함에 따라 기존의 신중년 일자리가 감소되는 점이 아쉽음. 향후 용역과 신중년 일자리가 병행될 수 있도록 검토하여 주시기 바람. ○ 농업기술센터에 설치한 수직정원과 실내정원 조성사업은 잘된 거 같지만, 향후 고양시의 다양한 조경회사가 참여하여 기업홍보에 도움을 줄 수 있는 부분에 대한 고민이 필요함.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>농업기술센터 (연구개발과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 작년까지는 농업인 육성기금 사용 시, 이자 수입액 내에서 지원을 하였지만 올해부터 조례 개정으로 인해 이자수입액 이상으로 지원 사업을 진행하고 있음. 기금이 고갈되지 않도록 기금 운용에 신경써주시기 바람. ○ 제출된 자료를 보면 운영 중인 위원회임에도 불구하고 기입이 누락된 위원회가 있음. 또한 위원회 위촉기간 종료 후 아직까지 재구성되지 않았으며 회의록도 공개가 되지 않은 부분은 즉시 개선해 주시기 바람. ○ 관내 양봉농가에서 고양시에 소포장하는 장비가 없어 인근 타 지역에서 포장을 해오고 있음. 추후 양봉농가 운영에 어려움이 없도록 운영에 필요한 시설 또는 장비에 대한 구매 및 연구개발에 대한 검토를 요청함. ○ 기존까지 관행으로 유지되어 있었던, 농산물가공지원센터를 하루아침에 바꾸는 것은 쉽지 않겠지만, 관내 다양한 기업들을 인큐베이팅 할 수 있도록 공정하고 형평성 있는 지원을 요청함.
<p>푸른도시사업소 (3개과 공통)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자료 작성 시 오탈자 등 세부적인 검토 후 제출해 주시기 바람. ○ 행정사무감사 시 단순히 요구 자료에 대한 답변만을 준비하지 마시고 해당 자료에 대한 정확한 업무과약을 하고 감사에 임해 주시기 바람. ○ 행정사무감사 자료 작성 시 사용하는 용어를 부서별로 통일하여 표기하여 주시기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>푸른도시사업소 (녹지과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 5천만 원 이상 주요사업(공사)현황을 보면 숲가꾸기 사업의 계약이 모두 고양시산림조합과 수의계약을 하고 있는데 그 사유는 무엇인가? ○ ‘정책숲가꾸기’와 ‘공익숲가꾸기’의 차이와 해당 절차 그리고 시민들이 체감하는 사업의 효과는 어떤 것인지? ○ 도심 공원조성 수립 용역이 실효가 완료되기 전에 실행하여 공원조성계획 예산이 낭비되지 않도록 단계화하길 당부함. ○ 기존 어린이공원 관리를 위한 재정비계획 마련할 것. ○ 나무은행과 고양동이 동산 유지관리공사 비용(집행액)이 2년 사이 두 배 가까이 오른 이유가 무엇인지? ○ 「고양시 도시숲등의 조성·관리 심의위원회」 회의 개최 일자와 소속 위원들은 별도의 모집공고를 통해 선정되었는지? 그에 따른 모집공고는 언제 되었는가? ○ 부서에서는 각종 위원회 여성위원 모집을 위해 노력해야 하며, 관련 조례에 의거해서 정확하고 원활한 운영이 될 수 있기를 바람. ○ 고양시 보호수 관리에 있어 보호수를 먼저 지정하기보다 보호수가 있는 토지에 대한 소유권을 먼저 확보한 후 보호수를 지정하여 관리하는 것이 향후 보호수 관리에 효과적이라 생각됨.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>푸른도시사업소 (공원관리과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 덕양구 고사목에 대한 2022년도 행정사무감사 처리결과 중 ‘나무병원’이라는 명칭은 무엇을 의미하는가? 고양시 가로수를 관리하는 업체가 덕양구 고사목에 대한 원인을 분석하는 것은 이해충돌의 소지가 있을 것으로 판단되니, 향후에는 관외에 원인분석을 의뢰하는 것이 타당하다고 판단됨. ○ 업무보고 실적 중 고양누리길 걷기 프로그램의 성격상 체육회에 맞는 프로그램으로 보이면 안됨. 누리길을 조성·유지·관리하는 것과 14개 누리길 각각의 의미 등을 설명·홍보하는 프로그램이어야 함, ○ 산불예방 캠페인은 피켓을 들거나 전단지를 배부하는 방식보다는 시대의 변화에 맞춰 캠페인을 현실적이고 효율적으로 변화시켜 주시기 바람. ○ 제2의 몽골 숲을 조성한다는 보도 자료를 보았는데 지난 10년 동안 진행되었던 몽골 숲이 효과적이었는지 의문이 들며, 탄소배출권 문제 등으로 다른 지자체도 해외에 숲 조성에 힘쓰고 있는데 사업 진행에 있어서는 사전에 의회와 면밀한 교감이 필요하다고 생각됨. 또한 관련 보도자료 배포 시 신중하게 배포하여 주실 것을 당부함. ○ 황룡산 누리길은 철조망으로 인해 방문하는 시민들이 불편을 호소하고 있으니, 노선을 변경하거나 철조망을 제거하는 등 방문객의 민원이 발생하지 않도록 노력하여 주시기 바람. ○ 경의선 유희부지 산책로 연장 민원과 관련하여 연장을 요청하는 구간이 파주시 관할이기 때문에 파주시와 적극적으로 협력하여 추진할 수 있도록 노력해 주시기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
푸른도시사업소 (생태하천과)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 근린공원 부설주차장 유료화 전환사업이 늦어지고 있어 ‘행주산성 역사 문화공원 부설주차장’에 캠핑카 등의 장기주차 문제로 공원을 찾는 시민이 불편함을 호소하고 있고, 주차장 주변에서 술판을 벌이는 등 관리가 필요할 것으로 보이며, 장기주차 차량의 경우 안내문 내 권고 기한이 지났는데도 불구하고 아무 조치 없이 차량이 방치되어 있는 문제점을 지적함. ○ 마상근린공원 국공장과 다른 공원의 국공장의 관리주체가 상이한데 생활체육 지원과 전문성이 필요로 하는 부분으로 체계적인 운영이 필요할 것으로 보이며, 향후 도시관리공사나 체육정책과에 관리이관이 가능한지 협의 후 보고하여 주시기 바람. ○ 호수공원 리노베이션 사업과 관련하여 처음 시작엔 걱정이 많았는데 공사 진행 과정을 보니 잘하고 있는 것 같음. 현재 남아있는 사업부분도 최대한 빠른 공사로 시민들에게 불편이 없도록 추진하여 주시기 바람. ○ 미디어 파사드 사업 제출 자료에는 용역 최종보고회까지 개최하고 실시설계 용역이 중지된 이유가 현재 사업진행에 문제가 있는 것인가? 향후 진행 계획은 어떻게 되는 것인가? 설계가 늦어져 원자재 값 상승 등의 비용은 누가 책임지는가? ○ 호수공원 ‘화장실 전시관’ 주말 운영 시간에 대한 조율을 통해 고양시민이 주말에도 사용가능한 시설이 될 수 있도록 운영 개편이 필요할 것으로 사료됨. ○ 하천정화활동 추진현황 자료 내 분야를 나누는 기준이 해당 성과내역과 매칭 되지 않는 부분들이 다수 확인되어, 정확하게 기재될 수 있도록 그 기준에 대해 세부적인 검토가 필요함.

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 하천모니터링 결과가 소수의 시민들이 사용하는 온라인 카페에만 공유되고 있는 것은 문제가 있다고 판단되며, 추후 모니터링 결과 개선 방안이나 시의 정책에 도움이 될 만한 것은 기초 자료로 사용 될 수 있도록 결과 활용 방안을 마련하여 보고해 주시기 바람. ○ 하천네트워크에 소속되기 위한 단체들의 봉사활동 기준을 명확히 하여, 신규 단체 진입 시 기준에 부합하는 단체가 소속 될 수 있도록 조치해 주시기 바람. ○ 선진지 견학, 생태문화 전문가 양성은 하천네트워크사업 조례와 상이한 부분이라 판단되며, 향후에는 심사를 명확히 하여 조례에 해당하지 않는 단체에는 지원을 하지 않도록 해야 할 것임. ○ ‘한국숲사랑 고양시지회’의 지원 목적이 미세먼지 저감 도시숲 가꾸기로 명시되어 있는데, 생태하천과의 하천네트워크 활동과 연계성이 없는 것으로 보여 지원 목적에 맞는 단체에 지원이 이루어 질 수 있도록 해주기 바람, 보조금 사업은 명확한 사업 목적과 내용이 있어야 하기 때문에 정확하고 타당성 있는 내용으로 작성될 수 있기를 바람. ○ 소하천관리위원회 제출 명단과 시청 홈페이지 게시 명단 내용이 다름을 확인. 이는 작년 행정사무감사에도 지적된 부분으로, 회의록과 위원회 명단을 최신화하여 관리·기재 해 줄 것을 요청함. ○ 국, 도비를 지원 받아 사업을 진행한 이후에는 해당 사업 명칭 변경이 불가한 것으로 알고 있음. 진행 사업에 대한 정확하지 못한 행정 처리가 아쉬움. 추후 사업 계획 시 통일된 사업 명칭 사용을 요청함.

관련부서	주요 감사실시 내용
	<p>○ 고양시 주요현안 중 산황산 골프장 증설 문제가 대두되고 있는데, 해당 내용 중 농약 살포로 인한 인근 정수장 수질오염에 대한 우려가 큼. 경기도보건환경연구원에서 잔류농약 검사를 실시할 때 단순히 골프장 잔디 뿐 만 아니라 주변 환경에 미칠 수 있는 영향에 대해 시에서 적극적으로 확인 하여 객관적인 자료가 도출 될 수 있도록 힘써 주시기 바람.</p> <p>○ 골프장 농약 잔류량 검사를 지정된 정기검사에만 실시할 경우, 골프장에서 그 시기를 예측하여 문제가 되지 않도록 사전에 계획할 수 있기 때문에 매번 정해진 날짜가 아닌 불시에 진행하여 실효성 있는 검사가 될 수 있도록 요청 바람.</p> <p>○ EM 센터에서는 어떤 일을 진행하는가? 건립 목적에 맞게 전문가들이 상주하며 그에 따른 환경 교육까지 할 수 있는 방안을 마련하고, 센터의 역할을 강화하여 EM으로 인한 다양한 효과들이 극대화될 수 있도록 신경써 주시기 바람.</p> <p>○ 서울시가 한강변에 서울항을 추진하고 있다는 보도자료를 보았는데 현재 고양항의 진행 상황은 어떠한가? 서울항이 조성되었을 때 예상되는 고양시의 피해 내용을 사전에 미리 파악하여 부서에서는 대응방안을 마련하고 빠르게 대처할 수 있도록 노력해주시기 바람.</p> <p>○ 풍동 2지구 오피스텔 공사에 따른 토사유출 문제는 현재 어떻게 처리 되었는가? 단순한 토사 유출 문제뿐 만 아니라, 우기 때마다 수질 오염 요소들이 많이 발생할 수 있기 때문에 부서의 지속적인 관리·감독이 필요할 것으로 판단됨.</p>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>3개 구청 (공통)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 환경미화원 복지를 위해 피복비를 지급하고 있는데 지출금액 대비 실제 미화원 분들의 피복 품질이 좋지 않음과 수의계약 방식의 문제점을 지적함. 실질적으로 미화원 분들의 업무에 도움이 될 수 있도록 질 좋은 피복 제공을 요청하고, 부서에서 직접 구매할 수 있는 방식으로 변경할 것을 건의함. ○ 농지 및 재배시설 불법행위자가 지속적으로 증가하고 있는 실태를 지적함. 집중단속을 위해 점검반을 편성하여 체계적인 단속이 될 수 있기를 요구함. ○ 가로수에 대한 과도한 전정사업을 하게 되었을 경우, 가로수가 줄 수 있는 환경적인 효과가 감소함. 앞으로 전정사업을 실시할 때는 명확한 기준을 세워 환경적인 측면까지 고려해 줄 것을 당부함. ○ 지속적으로 식품위생법을 위반 중인 업체들에 대한 처분 기준에 대해 지적함. 단순 영업정지에만 그친다면 반복적으로 위반하는 업체가 발생할 것이기 때문에 즉각 시정될 수 있도록 강력한 처분을 요청함. ○ 미신고 업체의 식품위생법 위반에 대한 처분이, 신고 업체보다 가벼운 것에 대해 지적함. 미신고 업체에 대한 실질적인 처분 방안에 대해 계획해 주길 당부함. ○ 투명페트병 분리배출 이행실태와 관련하여 분리수거를 진행하는 아파트에 투명페트병이 사업 시행 처음처럼 정확하게 분리될 수 있게 적극적으로 관리해 줄 것을 요청함.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>덕양구청 (산업위생과)</p> <p>덕양구청 (환경녹지과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 생활폐기물 불법 투기는 거의 대부분 야간에 이루어지는데 감시원들이 일률적으로 주간 단속만 실시하는 것은 바람직하지 않다고 지적함. 불법투기 문제가 줄어들 수 있도록 단속 방식에 대한 재검토를 부탁함. <li>○ 23년도에 프리마켓이 진행되지 않는 부분 아쉬움. 추후 예산이 편성 가능하다면 다양한 지역에서 운영되어 시민과 함께하는 고양시가 될 수 있도록 노력해주시기 바람. 지역주민들과 아나바다운동을 겸하면서 소상공인, 수공예분들의 활성화장이 되어서 좋았음. <li>○ 최근 근린공원의 체육시설을 전문성이 있는 기구로 교체하였으나 실내용으로 눈, 비와 굵힘으로 인해 오래 사용하기 어려울 것이 우려됨. 또한, 일반 시민들이 기구를 다룰 줄 몰라서 생길 수 있는 사고의 문제점을 지적하며 장비의 유지·보수뿐만 아니라 안전사고를 보완할 수 있는 방법을 강구해주길 요청함 <li>○ 식품자동판매기 관리 점검을 매년 비슷한 시기에 진행하는 점을 지적함. 실효성 있는 위생 점검이 될 수 있도록 점검시기를 유동적으로 변경해 줄 것을 요청함. <li>○ 건강진단을 받지 않은 영업자가 기한을 놓쳐 과태료 처분을 받는 일이 생기지 않도록 알림안내 등 서비스 방안에 대한 고려를 요청함. <li>○ 어린이공원 환경개선사업에 대한 기준을 명확히 하여, 지역별 차이가 발생하지 않도록 더욱 신경 써서 진행해주길 당부함.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>덕양구청 (청소농정과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 비산먼지로 인해 피해를 본다는 현장 민원이 많음. 비산먼지 농도 측정 후 농도에 따라 살수차 운행 횟수를 늘리는 방법을 통해 시민들을 위한 적극행정을 당부함. <li>○ 은행나무로 인한 피해 민원이 많은 점을 지적함. 추후 은행나무 이식이 필요할 때에는 나무은행 등에서 다른 종류의 나무를 심는 방안을 통해 이에 따른 해결 방안을 고려해주시기 바람. <li>○ 상가의 간판이 잘 보이지 않는다는 이유로 특정지역의 가로수가 제거된 모습을 볼 수 있었음. 이에 고사목에 대한 원인을 파악해 줄 것을 부탁하고, 풍수해가 아닌 사유로 가로수가 제거되는 일이 발생하지 않도록 관리에 힘써주길 당부함. <li>○ 덕양구가 유독 하천 범람으로 인한 위험성이 높은 지역임을 다시 한 번 우려함. 피해 이후 대책을 세우기보다 피해 예방을 위한 선제적인 조치를 당부함. <li>○ 세솔2교 하부유역 확장공사가 준공되었음. 해당 지역은 하절기 빈번한 범람지역으로 어린이 안전이 우려되는 곳이기에 장마에 앞서 시민들이 피해를 받지 않도록 사전에 점검해 주길 당부함. <li>○ 환경미화원 노조 간부가 속해 있는 지역의 경우 노조간부의 노조 활동으로 인해 타 미화원의 업무가 가중되는 점을 지적함. 노조 간부라도 본업에 충실히 임하고 타 미화원과의 업무 비중에 큰 차이가 발생하지 않도록 철저한 관리감독을 당부함.
<p>일산동구청 (산업위생과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 식품위생법 위반 적발 내용에 대한 처분 내용이 일관성 없음을 지적함. 일관된 처분과 정확한 관리감독을 위해 명확한 처분 근거를 세워주길 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p style="text-align: center;">일산동구청 (환경녹지과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 신규 설치된 농지위원회의 성비가 특정 성별이 60% 넘는다는 점을 지적함. 이어 위원 선정과 관리를 농업기술센터와 나눠서 담당하는 것은 조례 위반 사항임으로 산업위생과에서 진행할 것을 촉구함. ○ 중산하늘장미어린이공원 화장실의 개방과 폐쇄가 반복됨을 지적함. 공원의 화장실은 주민들을 위한 편의시설임으로 폐쇄를 희망하는 주민들과 협의를 통해 불편사항을 개선하여 재개방해줄 것을 요청함. ○ 비산먼지 발생사업장에 대한 점검이 실질적으로 이루어졌는지에 대한 의문을 제기함. 추후 실효성 있는 점검을 위해 비산먼지 농도 측정기 구매 등의 방안을 강구해주시기 바람. ○ 특정 청소용역 업체가 가로청소 용역에 지속적으로 선정되는 부분을 지적함. 용역업체 선정 시 명확한 근거에 기반하여 투명하게 진행해줄 것을 당부함. ○ 백마역 광장 피아노벤치 환경개선사업과 관련하여, 담당 관할은 코레일이지만 시설물 노후로 흉물이 되어가고 있으니 코레일과 협의를 통해 보수를 할 수 있는 방안을 마련하여 주시기 바람.
<p style="text-align: center;">일산서구청 (산업위생과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일산서구 농지위원회 공개모집은 산업위생과에서 진행하고 있는가? 위원회는 고양시 각종위원회 조례에 의거하여 운영되어야함. 해당 조례 5조 내용 중 담당부서에서 설치평가서 작성을 해야 한다고 명시되어 있음. 설치평가서가 작성되고 위원회가 구성될 수 있도록 조치해 주시기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>일산서구청 (환경녹지과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역 프리마켓을 통해 얻은 성과를 바탕으로 시민 맞춤형 일자리 지원을 강화하여 지역경제 활성화를 위해 더욱 힘써줄 것을 당부함. ○ 한류천 근처 쓰레기투척, 음식물 쓰레기 방치, 낚시 등 관리가 전혀 되고 있지 않음을 지적함. 담당부서의 적극적인 해결방안에 대한 대책 마련을 요청함. ○ 미세먼지 저감을 위한 살수차는 몇 대로 운영되고 있는가? 생각보다 많은 횟수를 운영하고 있는데 임차보다는 구매를 해서 진행하는 것이 효율적이므로 구매에 대한 고민을 해줄 것을 요청함. ○ 가로 청소용역 독점 계약으로 보이는 점을 지적함. 다양한 고양시 업체들이 진입하여 올바른 경쟁구도로 운영될 수 있도록 계약방식을 바꾸는 것에 대해 고민해주시기 바람.
<p>고양국제꽃박람회</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 올해 실시한 꽃박람회 규모가 줄었다는 생각이 들어 아쉬웠고, 고양시를 대표하는 축제가 될 수 있도록 박람회 활성화 방안에 대한 고려를 요청함. ○ 꽃박람회 개최의 주요 목적 중 하나가 박람회를 통한 지역 화훼농가 매출 향상임에도 실제 박람회가 화훼농가 매출에 도움이 됐는지 의문임. 추후 행사 진행시 지역 경제 활성화 방안에 대한 심도 깊은 논의를 요청함. ○ 꽃박람회 용역 계약 업체 중 관외 업체 비율이 지속적으로 상승하고 있는 점을 지적하며 관내 신규 업체 발굴 등의 프로그램을 개발해서라도 관내 업체 계약 비율을 향상시켜주시기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 행사 기간이 매년 일정하지 않는데 추후 효율적인 행사 운영을 위해 적정 사업기간 선정 연구를 당부함. ○ 박람회 방문 시 구역 별로 단절된 부분이 많아 관람에 불편함이 있었던 점을 지적하고 추후 전시물 배치 시 방문객 동선까지 고려하여주시기 바람. ○ 꽃박람회 이사회가 모두 화훼 업종 관계자로 구성되어 있는 부분을 지적하며 효과적인 이사회 운영을 위해 소비자 입장이 반영될 수 있도록 이사회 구성에 대한 검토를 요청함. ○ 고양시를 대표하는 행사임에도 고양시민에게 주어지는 별도의 혜택이 없는 점이 아쉽고 타 지역 행사를 벤치마킹해 고양시민에게 돌아갈 수 있는 혜택에 대해 연구해주시기 바람. ○ 고양꽃전시관 시설이 개관한지 오래되어 행사 개최 시 주변 경관과 조화롭게 어울리지 못하기 때문에 추후 시설 개보수가 필요해 보임. ○ 객관적인 사업 성과분석을 위해 시에서 지급하는 출연금을 수입에서 제외한 손익계산서를 별도로 제출해줄 것을 요청함. ○ 성과분석 용역의 관리를 행사주관사인 꽃박람회에서 직접 담당하는 것이 바람직하지 않아 보이기 때문에 앞으로는 농업기술센터 농업정책과에서 담당하는 방안을 검토해주시기 바람. ○ 박람회 개최 시 수급률에만 중점을 둘 경우 실제 관내 농가에서 재배한 꽃이 사용되는지에 대한 확인이 제한되는 점을 지적하며 추후 실제 관내 농가소득 증대에 도움이 될 수 있도록 계약재배 방식을 적극 활용해주시기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
고양도시관리공사	<ul style="list-style-type: none"> ○ 꽃박람회 타 지역민들을 유인하는 것도 중요하지만 아직 꽃박람회에 대해 잘 알지 못하는 시민 분들도 많이 계시기 때문에 주요 언론사 외에 지역 언론사, 인터넷 매체까지 홍보방식을 다각화해주시기 바람. ○ 꽃박람회에서 전반적인 박람회 행사를 총괄하는 것은 맞지만, 시의 출연금이 많이 투입되는 사업인 만큼 농업기술센터 담당 부서와도 면밀한 소통을 하여 투명하며 효율적으로 행사가 운영될 수 있도록 해주시기 바람. ○ 박람회 개최 기간 고질적으로 발생하는 주차 및 교통 민원 해결을 위해 기관에서 노력하는 부분은 이해하나 여전히 미흡한 부분이 있는 것 같아 아쉽고, 일시적인 문제 해결방안이 아닌 근본적인 해결방안에 대해 검토해주시기 바람. ○ 백석 소각장 벨브 교체작업 이후, 작년에 비해 올해 백석 소각장 고장횟수가 눈에 띄게 줄었음. 철저한 관리가 수반된다면 오랜 기간 사용할 수 있을 것이며, 새로운 소각장을 설립하는 것보다 기존 소각장을 활용하는 방안까지 고민해주시기 바람. ○ 바이오매스시설, 소각장 시설은 관내 필수 시설임. 고장 없는 연속적인 운영이 중요하기 때문에 사전에 데이터 관리 및 예비품 확보를 통해 시설이 중단 없이 운영될 수 있도록 노력해주길 당부함. ○ 백석 소각장의 경우 작년에만 벨브 관련해서 110번의 고장이 발생한 점을 지적함. 노후 설비 운영에 있어 데이터 분석을 철저히 진행하여 중복 고장이 발생하는 일이 없도록 관리·감독 해주시기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
고양산업진흥원	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2022년도 행정사무감사에 지적받았던 주민감시요원의 근무내역서 위조와 관련되어 자체적인 조치가 없었던 부분을 지적함. 추후 자체 조사를 통해 우려되는 일이 발생하지 않도록 재발방지에 힘써주시기 바람. ○ 한 달에 한번 실시하는 반입쓰레기 월별 정상 검사를 토대로 월 평균 수치를 산정한다는 것은 객관적인 자료 도출이 어려워 보임을 지적함. 이에 용역 필요성에 대한 의구심이 생기며, 정확한 데이터를 산출할 수 있는 방안을 검토해주시기 바람. ○ 기존 백석 소각장의 운영 방식이 효율적이지 못한 부분이 우려됨. 기본적인 보수비용도 많이 들고, 스토커방식보다 효율적이지 못한 부분이 있어 향후 지속적인 관리 방안을 도출해주시기 바람. ○ 바이오매스시설의 운영이 만 9년이 넘어가는 시점에 초과반입 문제와 시설 노후화가 우려됨. 사전에 효율적인 시설 운영을 위한 고민을 요청함. ○ 업무추진실적 자료 내용 전반적으로 진흥원 사업에 대한 지원이 주를 이루고 있음. 시민들이 직접 고양산업진흥원이 무엇을 하는 곳이고, 어떤 지원을 하고 있는지에 대해 직접 체감할 수 있는 사업들을 발굴해 주시기 바람. ○ 고양시 산업을 총괄하는 고양산업진흥원임에도 불구하고 산하 센터 및 기업을 홍보하는 방식을 지적함. 단순한 홍보가 아닌 시대의 흐름에 맞는 새로운 홍보방안을 강구하고 홈페이지도 개선해 주시기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 고양산업진흥원의 지원을 받는 기업 고용자 중 고양시민의 비율이 낮은 것에 대한 아쉬움이 있음. 고양시민을 위한 일자리 창출에 기여할 수 있도록 고양시민을 고용한 입주 기업들에게 더 많은 인센티브를 지급하는 등의 다양한 지원 방안을 모색해 주시기 바람. <li>○ 사회적경제지원센터에서 판로개척 지원 사업을 통해 지원을 받은 협동조합 혹은 기업들 중 매출액이 발생하지 않은 곳에 대해서는 추후 지원 사업 배제 등의 불이익을 주는 방안 등을 강구하여 지원 사업이 목적에 맞게 운영될 수 있도록 노력하여 주시기 바람. <li>○ 고양 스마트시티 및 이노베이션 센터 조성에 있어 신도시 위주로만 구상할 것이 아니라 구도심-신도시 간의 조화를 통해 함께 상생하고 발전할 수 있는 조성 방안에 대해 고려해주시기 바람. <li>○ 시민친화적인 고양산업진흥원을 위해서는 시민과 진흥원간의 쌍방향 소통이 필요함. 이를 위해 홈페이지 내 다양한 자료와 정보를 시민들이 접근 할 수 있도록 개편해주길 요청함. <li>○ 고양산업진흥원의 사업 용역 중 웹툰전과 같이 전문 인력이 필요한 사업의 경우 무조건적인 용역보다는 임기제 직원 등을 고용하여 자체적으로 사업을 진행할 수 있도록 용역 방식에 대해 검토해 주시기 바람. <li>○ 아쿠아특수촬영스튜디오의 인근 지역을 영상특화지역으로 발전시키기 위한 방법을 제시하고 청원경찰을 순환시키며 근무하기 보다는 전문가를 채용하여 운영할 수 있는 방안에 대해 고민하여 주시기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
(주)킨텍스	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회적경제기업에 대한 지원이 소상공인지원과와 산업진흥원에서 중복으로 지원되고 있는 부분을 지적함. ○ 4차 산업혁명과 경제자유구역 지정에 있어 고양산업진흥원의 역할이 매우 중요함. 현재 분산되어 있는 고양산업진흥원 건물의 집적화를 통해 진흥원의 전문성을 향상시켜 고양시 미래 정보산업을 준비하고 실천할 수 있도록 노력해 주길 당부함. ○ 킨텍스 행사내용, 일정 및 계약 내용에 따르면 할인율이 10~50%까지 다양한데 어떤 기준인가? ○ 2021년에 비해 2022년 입장객이 4.7배 상승하였으나, 부대 사업 매출 현황은 1.6배 정도밖에 상승하지 않는 부분을 지적하며, 추후 부대시설을 임차할 때 입장객 중심의 시설을 우선적으로 검토해 주시기 바람. ○ 킨텍스 내 부대시설 영업시간을 전시관에 맞출 것이 아니라, 인근 지역 주민들도 이용할 수 있도록 운영 시간을 확대하는 방안을 검토 바람. ○ 제 1전시장 수탁기간 종료에 따라 올해부터 대수선 작업이 들어감. 하지만 킨텍스 1전시장과 2전시장 간의 차이점(특이점)이 없는 점을 지적함. 킨텍스의 경쟁력을 위해 대수선 과정에서 시대적 흐름에 맞게 MICE 산업에 특화될 수 있는 수선 방향을 검토해 주시기 바람. ○ 공무국외연수 과정에서 방문하였던 시드니 국제컨벤션 센터는 지리적, 입지적 특징이 명확함. 킨텍스 역시 운영의 지속성을 위해 대수선시 주변 입지 환경 조성에 신경써주시기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 킨텍스는 글로벌 고양으로 나아가는 거점임. 그에 비해 우려되는 주차, 호텔, 교통 문제에 대해 면밀히 검토하여 시민들의 불편함을 최소화 할 수 있도록 노력해 주시기 바람. ○ 킨텍스 제3전시장 건립에 있어 교통 문제 해소를 고려할 때, 단순히 킨텍스만 생각할 것이 아니라 인근 개통되는 GTX, 일산테크노밸리까지 폭넓게 고려하여 사업 추진해주길 당부함. ○ 킨텍스에서 향후 자회사의 독립적 운영 체계 확립을 계획하고 있다고 하였으나 이사회가 전원 킨텍스 출신 인원으로 구성된 점을 지적함. 추후 이사회 운영에 있어 시민들로부터 공정성 시비가 걸리지 않도록 이사회 구성에 있어 외부 인원 충원 방안 등을 검토해 주시기 바람. ○ 킨텍스 출자 자회사의 임금 체불 문제가 언론사를 통해 보도됨. 대표이사가 직접 노조와 피해자 입장을 충분히 고려하여 문제를 해결해 주길 당부함. ○ 킨텍스 자회사에 대한 인력부족에 대한 문제를 21년도 행정사무감사때도 지적하였는데 아직도 해결이 되지 않은 점에 대해 지적하며 해결방안을 마련해줄 것을 요청함. ○ 킨텍스의 건축 디자인이 단조로운 느낌이 있어 새로 건립하는 킨텍스 제3전시장의 경우 고양시를 대표할 수 있도록 실시 설계 시에도 신경써주시기 바람. ○ 전대표의 불미스러운 법인카드 유용 보도에 유감을 포함. 앞으로는 시민들로 하여금 투명한 경영을 하고 있다는 인식을 심어줄 수 있도록 명확한 규정과 절차에 의해 킨텍스를 운영해 주시기를 당부함.

관련부서	주요 감사실시 내용
	<p>○ 우리나라 대표 전시관 중 코엑스와 벅스코는 그 전시관을 대표하는 전시회가 존재함. 하지만 킨텍스는 마땅히 떠오르는 대표 전시회가 없다는 점이 아쉽고 앞으로는 규모에 맞는 대표 전시회를 유치할 수 있도록 노력해 주길 바람.</p> <p>○ 제1, 2전시장에는 관급자재가 투입되지 않아 하자가 발생할 시 책임소재를 따지기 어려움. 다양한 대외요인으로 공사비가 계속 진행 중이기 때문에 사업비 절감 차원에서라도 제3전시장 건립 시에는 관급자재 사용비율을 높이는 방향으로 검토해 주시기 바람.</p>

6. 감사결과 처리의견

가. 종합의견

□ 2023년도 환경경제위원회의 행정사무감사는,

- 지난 6월 15일부터 6월 21일까지 7일간 일자리경제국, 기후환경국, 농업기술센터, 푸른도시사업소, 녹색도시담당관, 3개 구청, 고양도시관리공사 등 위원회 선정기관 9개 기관과 (재)고양국제꽃박람회, 고양산업진흥원, (주)킨텍스 등 본회의 승인 대상기관 3개 기관을 대상으로 각 기관의 업무 전반에 대하여 시민의 입장에서 감사를 실시하였으며,
- 사전 효율적인 행정사무를 위하여 2023년 4월 26일부터 4월 27일까지 고양생태환경교육센터, 고양시드론앵커센터, 바이오매스 에너지시설, 28청춘창업소 등 현장을 방문하여 추진상황과 지역주민의 민원 및 애로사항, 문제점 등을 파악하였음.

□ 주요 감사방향 및 성과로는,

- 행정사무감사는 집행부의 자료에 의거하여 진행하는 만큼 제출된 자료의 신빙성이 매우 중요함에도 일부 자료의 수치가 부정확하는 등 혼선이 야기되어 의회와 집행부간의 신뢰에 불신을 초래함으로 향후 자료 작성에 있어서는 정확하고 철저히 작성하여 같은 사례가 재발되지 않도록 주의가 요구됨.

- 일자리경제국 감사에서는 감정노동자 노동환경 실태조사가 이루어지길 촉구하였고, 노동자 취약 계층 지원 사업의 적극적인 홍보와 배달종사자를 위한 지원사업의 실효성을 지적하며 개선을 요구하였으며, 중소기업인들을 위한 인센티브 지원 방법을 강구해 주길 요청하고, 경제자유구역 추진을 위한 다양한 사업 계획에 있어 그 목적에 맞게 계획되고 운영 될 수 있도록 요청하였으며, 소상공인연합회 예산 사용 내역과 연합회 구성에 대한 문제점을 지적하며 소상공인들에게 실질적인 지원이 돌아갈 수 있도록 개선을 촉구하고, 킨텍스 전시장과 관련하여 고양시 행사의 경우 할인혜택이 갈 수 있도록 노력할 것을 요청함.

- 기후환경국 감사에서는 장항습지의 홍보와 관리·감독에 힘써 주길 요청하였고, 환경교육 프로그램 만족도 조사 설문 내용의 수정을 요구하였으며, 조례에 의거한 미세먼지 대응대책위원회 구성과 효율적이고 탄력적인 미세먼지 제거용 살수차 운영 방안에 대한 검토를 요청하였고, 취약시설 공기청정기 임차지원 사업의 실효성에 대해 검토를 요구하였으며, 관내 필수시설인 소각장과 바이오매스 시설에 대해 철저한 관리 및 폐기물 처리 시설에 대한 홍보에 힘써줄 것을 요청함.

- **녹색도시담당관 감사**에서는 업무추진실적 자료 작성 시 명확한 기준 일을 토대로 작성해 줄 것을 요청하였고, 전기자동차 충전 인프라가 열악하다는 점을 지적하며 구축 방안을 요구하였으며, 공유자전거 이용편의를 위한 대책마련과 확대를 요청하였고, 자전거 보험 지원 기준과 관련하여 시민 편의를 위한 기준 재산정 및 공공의 역할에 부합하는 사업 진행을 부탁함.

- **농업기술센터 감사**에서는 농촌체험휴양마을의 홍보를 부탁하였고, 로컬푸드매장 및 납품 농가 등에 환경오염을 유발하는 일회용 비닐봉지 지급을 친환경 포장방법으로 변경해 줄 것을 요청하였으며, 23년 10월 진행 예정인 동물교감 치유 프로그램이 단순한 반려동물축제가 되지 않도록 세부사업에 대한 재검토를 요청하였고, 농업인 육성기금이 고갈되지 않도록 기금 운용에 신경써주시기를 요청하였으며, 농산물가공지원센터에 관내 다양한 기업들이 입점할 수 있도록 공정하고 형평성 있는 지원을 촉구함.

- **푸른도시사업소 감사**에서는 고양시 보호수 관리 방안에 대한 재검토를 요청하고, 도심 공원 조성 계획과 숲 가꾸기 사업 등은 시민들이 체감할 수 있는 효과를 얻을 수 있는 방안을 요청하였으며, 공원에 위치한 체육시설에 대한 부서 일원화 방안을 제안하였으며, 하천네트워크에 소속된 단체들의 진입 기준을 명확히 하고 연계성이 있는 활동을 할 수 있기를 당부하고, 호수공원 리노베이션 사업에 대한 빠른 추진을 요청하였으며, 산황산 골프장 증설과 관련된 농약 잔류량 검사에 있어 정확하고 객관적인 자료가 도출될 수 있도록 촉구함.

- 3개 구청 감사에서는 환경미화원 피복비 품질에 대해 지적하며 개선을 요구하였고, 식품자동판매기 관리 점검을 정기점검에서 불시점검으로 변경해 줄 것을 요청하였으며, 식품위생법을 위반하는 업체에 대한 처분 기준을 즉각 시정될 수 있도록 강력하게 처분해줄 것을 요구하였음. 덕양구청 감사에서는 하천 범람 지역에 대한 선제적인 조치를 당부하고, 환경미화원의 균등한 업무 비중을 위한 관리·감독을 요청함. 일산동구청 감사에서는 비산먼지 발생사업장에 대한 점검 강화와 가로 청소용역이 독점 계약으로 보이는 점을 지적하며 개선을 요구함. 일산서구청 감사에서는 살수차 운영 방안 검토와 각종 위원회 관리 철저를 당부함.
- 고양국제꽃박람회 감사에서는 박람회 진행 과정에서 지역 화훼 농가의 매출 향상으로 이어지지 못한 부분에 대해 지적하며 추후 관내에서 재배된 꽃들이 전시될 수 있도록 농가와 계약재배 해 줄 것을 요청하였고, 효율적인 행사 운영을 위해 시 담당부서인 농업정책과와 면밀한 의사소통을 당부하였으며, 더 많은 고양 시민이 박람회를 접할 수 있도록 지역 매체를 통한 홍보를 요청하고, 고양시에서 진행하는 축제인 만큼 고양시민에게 돌아갈 수 있는 혜택 마련을 당부하였으며, 관람객 동선에 시민 친화적인 관람품 전시 방안 마련과 효과적인 박람회 운영을 위한 적정 기간 연구를 요청함.
- 도시관리공사 감사에서는 새로운 소각장을 설립하는 것보다 기존 소각장의 철저한 관리·감독을 통해 활용할 수 있는 방법 모색을 요구하였고, 바이오매스시설의 초과반입 문제와 시설 노후화에

대한 대비책을 강구해주길 요청하였으며, 주민감시요원의 근무 내역서 위조와 관련하여 재발방지 방안 모색에 대해 요구함.

- **고양산업진흥원 감사에서는** 시민친화적인 고양산업진흥원을 위해 시민과 진흥원간의 쌍방향 소통이 필요하다는 것을 강조하며, 홍보 방식의 개선과 고양 시민을 위한 일자리 창출에 기여 할 수 있도록 다양한 지원 사업을 펼쳐주길 요청하였고, 분산되어 있는 진흥원의 집적화를 촉구하며 고양시 미래 정보산업을 준비 하고 실천 할 수 있도록 노력해주길 요청함.

- **킨텍스 감사에서는** 입장객 수에 비해 부대사업 매출이 저조한 점을 지적하며 입장객 중심의 시설이 우선 임차 될 수 있도록 요청하였고, 제1전시장의 대수선 작업과 관련하여 시대적 흐름에 맞게 MICE산업에 특화 할 수 있는 수선 방향 검토를 당부하였으며, 주변 인프라 구축의 중요성을 강조하였고, 규모에 맞는 대표 전시회를 유치할 수 있도록 힘써주시기를 당부하였으며, 제 3전시장 건립과 관련하여 관급자재 사용률을 높여 사업비 절감에 노력해주길 당부함.

- 이외에 도출된 지적사항에 대하여도 시급한 사안은 조속히 시정 하고 개선될 수 있도록 추진상황을 위원회에 보고하도록 하였음.

- 이와 같은 내용을 우리 위원회의 행정사무감사결과보고서로 채택 하여 지속적으로 관리될 수 있도록 조치·요구하고자 함.

나. 기관(부서별) 현황

부서별	구분	시정 및 처리요구사항	비고
합 계		79	
공통		1	
일자리경제국	소계	13	
	일자리정책과	3	
	기업지원과	3	
	소상공인지원과	5	
	전략산업과	2	
기후환경국	소계	9	
	환경정책과	2	
	기후에너지과	2	
	자원순환과	4	
	식품안전과	1	
녹색도시담당관		3	
농업기술센터	소계	7	
	농업정책과	2	
	농산유통과	2	
	도시농업과	1	
	연구개발과	2	
푸른도시사업소	소계	9	
	녹지과	4	
	공원관리과	3	
	생태하천과	2	
구청	소계	17	
	공통	7	
	덕양구청	3	
	일산동구청	5	
	일산서구청	2	
고양도시관리공사		4	
고양산업진흥원		3	
(재)고양국제꽃박람회		9	
(주)킨텍스		4	

관련부서	시정 및 처리요구(건의) 내용
<p>일자리경제국 (기업지원과)</p>	<p><input type="checkbox"/> 킨텍스 내 기업홍보관 이전 검토</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 부스의 위치가 지리적·환경적으로 기업 홍보라는 목적에 부합하지 않는 점을 지적함. ○ 효과적인 기업 홍보를 위해 유동인구가 많은 곳으로 이동할 수 있는 방안마련을 요청함. <p><input type="checkbox"/> 고양시 경제자유구역 주력산업 지속적 추진 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 경제자유구역으로서 우리 시 특화산업은 바이오산업 및 미디어콘텐츠산업이 될 수 있도록 다양한 지원과 계획에 힘써 주시기 바람. ○ 타 경제자유구역의 사례를 연구·분석하여 냉정한 결과 도출을 바탕으로 그 목적에 맞게 계획되고 운영될 수 있도록 관련 업무에 최선을 다해 주시기 바람. <p><input type="checkbox"/> 28청춘사업소 입주기업의 지속적 유지 관리</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시 예산을 지원 받아 성장한 후 타 지역으로 이전하는 것은 예산지원의 목적과 상이함. ○ 입주기업들이 관내에서 지속적 성장을 통해 자리 잡을 수 있도록 예산지원에 대한 방향성 재검토 요청.
<p>일자리경제국 (소상공인지원과)</p>	<p><input type="checkbox"/> 사회적경제지원센터 이전 검토</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 사회적경제지원센터의 접근성을 지적함. ○ 센터에서 어떤 물품들을 생산해 내고, 어떤 일을 하고 있는지 시민들이 가까이서 보고 느낄 수 있도록 역사 내 유희공간 등을 활용하는 방법에 대해 고민해 주시기 바람.

관련부서	시정 및 처리요구(건의) 내용
	<p>□ 고양시 소상공인 관련 기본 데이터베이스 구축</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 소상공인을 위한 정확한 예산 편성 및 지원을 위해 담당부서에서는 소상공인과 관련된 기본 데이터베이스를 구축해야함. ○ 예산 편성에 있어서도 타시군 사업과 비교·분석하여 우리 시가 지원할 수 있는 모든 소상공인 지원사업 파악에 힘써야 할 것임. <p>□ 소상공인연합회 운영 목적의 명확화</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연합회에 편성되어 있는 예산의 50%가 인건비로 사용되고 있는 점 지적함. ○ 인건비가 아닌 소상공인들을 위한 사업 지원 비용으로 정확히 사용 될 수 있도록 개선을 촉구함. <p>□ 소상공인연합회 구성 명단 기준 확립 촉구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 소상공인연합회 임원진이 소상공인들로 주가 되어 구성된 것이 아닌 점을 지적함. ○ 소상공인연합회 운영에 있어 소상공인연합회 구성 기준 등 법조항을 잘 파악하고 운영해야 할 것임. ○ 소상공인연합회의 임원 및 회원진에 대한 재정비를 통해 연합회가 활성화 될 수 있도록 개선 방안 마련하여 보고 바람. <p>□ 고양시 공예산업 육성 및 지원 조례와 수제품사업 육성 및 판매촉진 지원에 관한 조례 통합화 추진</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 두 조례의 사업 내용에 차이가 없음을 지적함. ○ 일괄적이고 공통적인 규정에 맞춰 활성화 및 관리 될 수 있도록 조례 통합을 추진할 것.

관련부서	시정 및 처리요구(건의) 내용
<p>일자리경제국 (전략산업과)</p>	<p>□ 킨텍스 제1전시장 임차 시 제공 혜택 강화</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시 행사, 전시 및 회의 등이 주관되었을 때 제2전시장보다 높은 할인을 혜택을 받아볼 수 있도록 킨텍스와 협의하여 개선 방안 강구할 것. ○ 정확한 할인적용과 기준을 파악하여 다양한 혜택을 지원해 주시기 바람. <p>□ 제3전시장 개발 시 주변 인프라 구축 방안 마련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 킨텍스 제3전시장 건립 기간 동안 주변 부대시설이 함께 개발될 수 있도록 노력해주시기 바람. ○ 공사 기간 동안 교통과 주차에 관한 관리방안을 마련해 줄 것.
<p>기후환경국 (환경정책과)</p>	<p>□ 장항습지의 효율적인 보존과 생물 다양성 증진을 위한 사업계획 수립 및 집행 촉구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 기존 부서에서 시행한 사업들은 주로 체험 프로그램 및 생태관 건설 위주임. ○ 향후 장항습지 보전 및 생물 다양성 증진을 위한 사업 계획을 수립하여 진행하는 과정에서 기간보다 완성도에 중점을 두어주시기 바람. <p>□ 환경교육 프로그램만족도 조사 설문 내용 정정</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 설문지의 내용이 만족도에 대한 객관적인 판단이 어려운 점 지적함. ○ 객관화된 만족도 평가가 이루어 질 수 있도록 설문지의 내용을 수정함으로써, 결과를 바탕으로 시민들에게 다양한 정보 및 프로그램을 제공하길 요청함.

관련부서	시정 및 처리요구(건의) 내용
<p>기후환경국 (기후에너지과)</p>	<p><input type="checkbox"/> 미세먼지 대응대책위원회 구성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 위원회 임기가 종료된 이후 신규 위촉이 되지 않은 부분을 지적함. ○ 조례에 의거하여 조속히 구성해주시기 바라며, 미세먼지 발생 문제에 대한 해결방안을 빠르게 강구할 것. <p><input type="checkbox"/> 취약시설 공기청정기 임차지원 사업 실효성 분석 촉구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 투입되는 예산 대비 사업의 효율성에 대한 부분 지적함. ○ 사업 효과에 대한 그간의 결과물로 정확한 분석을 통해 실효성을 분석하여 사업을 진행해줄 것.
<p>기후환경국 (자원순환과)</p>	<p><input type="checkbox"/> 자원순환가게 추가 설치에 대한 검토</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 자원순환가게에 대한 주민의 만족도가 높는데 반해 운영되는 지역이 일산 동·서구에 집중되어 있는 점 아쉬움. ○ 덕양구 행정복지센터에도 운영될 수 있도록 검토해주시기 바람. <p><input type="checkbox"/> 소각장 입지 선정 과정 시 이해당사자 배제 및 주민 입장 반영 방안 마련 촉구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 새로 실시한 소각장 입지 공모 시 주민동의율이 삭제된 부분에 대한 문제를 지적함. ○ 타 지자체들 모두 소각장 입지 공모 시 최소 주민동의율 50%를 달성해야 공모가 가능한 상황임. ○ 소각장에 대한 주민 인식이 좋지 않은 상황에서 투명성과 객관성을 담보하기 위해, 추가 모집하는 입지선정위원회 주민위원 중 토지주 및 관련자가 포함되지 않도록 구체적인 방안을 마련해주시기 바람.

관련부서	시정 및 처리요구(건의) 내용
<p>기후환경국 (식품안전과)</p>	<p>□ 폐기물처리 시설 주변 지역주민 혜택에 대한 적극적 홍보</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 폐기물처리 시설 주변 지역주민에서 지원하는 사업이 다양하나, 이에 대한 홍보가 부족한 점을 지적함. ○ 추후 주민들에게 지원 사업에 대한 홍보가 적극적으로 제공되어, 기피시설이 아닌 필수시설이라는 인식의 변화가 생길 수 있도록 노력해 주시기 바람. <p>□ 타 지역 폐기물 처리 방지 대책 마련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시 내 폐기물 처리 시설 중 관내에서 발생하는 폐기물이 아닌 타 지역의 폐기물을 처리하는 시설이 많은 상황이니 이로 인해 고양시민이 피해보는 일이 발생하지 않도록, 타 지역 폐기물 처리 제한 방법에 대한 검토 및 대책마련을 요청함. <p>□ 음식특화거리 활성화 방안 마련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 음식특화거리 지정 후 제대로 관리되고 있지 않은 점 지적함. ○ 외식업소 및 지역경제 활성화를 위해 향후 계획안과 관리방안을 마련해 줄 것. ○ 모범음식점 지정 시 식품위생법 위반 사항도 검토해 주시기 바람.
<p>녹색도시담당관</p>	<p>□ 전기자동차 충전 인프라 구축 방안 마련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전기자동차 보급률을 지속적으로 높이겠다는 방향에 비해 충전 인프라가 열악하다는 점을 지적함. ○ 향후 인프라 구축 방안을 마련하여, 그린 뉴딜 정책의 목적에 부합할 수 있도록 실행해 주시기 바람.

관련부서	시정 및 처리요구(건의) 내용
<p>농업기술센터 (농업정책과)</p>	<p>□ 친환경 교통수단 ‘타조’ 활성화를 위한 사용지역 확대 및 유지 방안 마련</p> <p>○ ‘타조’ 는 관내 공유자전거 중 유일한 비전동 자전거로 시민 누구나 편리하게 이용할 수 있는 친환경 교통수단임.</p> <p>○ 전동 자전거의 경우 대여 비용이 비싸 시민들의 접근성이 떨어지기 때문에 시민들의 공유자전거 이용편의성 향상을 위한 유지방안 마련 및 사용지역 확대를 요구함.</p> <p>□ 자전거 보험 지원 기준 재검토</p> <p>○ 보험지원 기준이 전치 4주이상으로 한정되어 있어 시민들이 제대로 된 보상을 받을 수 있도록 기준 재산정을 요청함.</p> <p>○ 개인의 자전거사고로 인한 피해까지 보험 대상으로 포함해야 하는지에 대한 기준 역시 재검토 해주시기 바람.</p> <p>○ 자전거 등록 제도의 현실을 살펴보고, 방치자전거 처리 방안과 사고 발생 처리에 도움이 되는 구체적인 방안을 마련해 주시기 바람.</p> <p>□ 농촌체험휴양마을 적극적 홍보 당부</p> <p>○ 신청하는 방법 및 시설에 대한 홍보가 부족한 하니, 부서에서 시설 활성화 방안을 구축하여, 시민들이 쉽게 사용하고 즐길 수 있도록 운영 계획 개선을 요청함.</p> <p>□ 외국인노동자를 위한 공동주택에 대한 계획 검토</p> <p>○ 농촌에는 외국인 노동자가 필요한 상황으로 노동자들의 열악하고 부족한 거주지 문제 등을 해결할 수 있는 공동주택에 대한 계획을 강구해 줄 것.</p>

관련부서	시정 및 처리요구(건의) 내용
<p>농업기술센터 (농산유통과)</p>	<p><input type="checkbox"/> 친환경 비닐봉지 지원 계획 수립</p> <p>○ 로컬푸드 매장 및 납품농가에 일회용 비닐봉지 지원 사업은 환경오염의 원인이 되지 않도록 친환경 비닐봉지 등으로의 변경을 추진해 주시기 바람.</p> <p><input type="checkbox"/> 대한민국 막걸리 축제 예산집행 절차 준수</p> <p>○ 2022년도에 비해 올해 사업비가 5배 증가하였으나, 행사 규모의 차이가 거의 없다는 것은 계획부터 잘못된 것으로보임.</p> <p>○ 2억원이라는 큰 금액의 사업임에도 공모사업으로 진행하지 않은 부분 지적하고, 한사업에 계약방법이 상이한 것(입찰에 8천만원, 수의계약에 1억2천만원)은 사업 쪼개기로 의심되는 상황임.</p> <p>○ 향후에는 관련법규와 절차에 맞게 사업이 진행될 수 있도록 개선방안을 마련하기 바람.</p>
<p>농업기술센터 (도시농업과)</p>	<p><input type="checkbox"/> 농업인 육성기금 운용 철저히 관리</p> <p>○ 조례 개정에 의한 이자수입액 이상의 지원 사업이 발생하는 점 지적함.</p> <p>○ 기금이 고갈되어 문제가 발생하지 않도록 기금 운용 관련하여 관리·감독을 철저히 해주시기 바람.</p>
<p>농업기술센터 (연구개발과)</p>	<p><input type="checkbox"/> 양봉농가 지원 확대화</p> <p>○ 농가 운영에 필요한 시설이 없어 타시군에 있는 시설을 이용하고 있는 실태를 지적함.</p> <p>○ 추후 양봉농가 운영에 어려움이 없도록 운영에 필요 시설 및 장비 구매 또는 연구·개발에 대한 적극적인 검토를 부탁함.</p>

관련부서	시정 및 처리요구(건의) 내용
<p>푸른도시사업소 (녹지과)</p>	<p>□ 농산물가공지원센터 운영 개선방안 마련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물가공지원센터 설립취지에 맞게 신규 농가 발굴을 위해 노력해주시기 바람. ○ 하루아침에 바꾸는 것이 쉽지 않은 일이지만, 관내 다양한 농가들이 고양시와 함께 성장해 나아 갈 수 있도록 부서에서는 공정하고 형평성 있는 지원을 부탁드립니다. <p>□ 가로수 고사목 관리 및 원인분석 업체 이원화</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시 가로수를 관리하는 업체가 덕양구 고사목에 대한 원인을 분석하는 것은 이해충돌의 소지가 있음. ○ 관외 업체 의뢰를 통해 보다 면밀하고 정확한 원인분석 결과를 얻을 수 있도록 대책 마련 바람. <p>□ 고양누리길 사업 추진 방향 변경</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고양누리길 걷기대회에 대한 진행 및 사업추진을 녹지과에서 담당하는 것은 맞지 않아 보임. ○ 녹지과에서는 고양누리길 조성·유지·관리와 관내 14개 누리길에 대한 의미 설명·홍보 위주의 사업을 진행해주시기 바람. <p>□ 산불예방 캠페인 홍보 방식 변경</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시대의 변화에 따라 홍보 방식도 이전과 많이 변화하였기 때문에 기존의 전단지 배부 및 피켓 방식의 캠페인 방법도 변경이 필요함. ○ 캠페인 효과를 극대화 할 수 있는 방안을 연구하여 시민들과 함께할 수 있는 효율적인 방식으로의 변경을 요구함.

관련부서	시정 및 처리요구(건의) 내용
<p>푸른도시사업소 (공원관리과)</p>	<p>□ 사업 추진 및 진행 전 의회와의 소통 요구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 의회와의 소통 없이 집행부에서 일방적으로 사업 추진에 대한 보도 자료를 배포한 것은 분명히 잘못된 것임. ○ 감사 과정에서 보도자료 내용과 부서의 주장이 다른 부분이 발견된 점은 심히 유감임. ○ 향후에는 보도자료 배포 전 언론홍보담당관과 명확한 사업 내용에 대해 공유하여 사실과 다른 내용이 배포되지 않도록 시정 바람. <p>□ 마상근린공원 양궁장 관리주체 이관</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 생활체육 지원과 전문성이 필요로 하는 부분으로, 체계적인 운영이 필요한 기관인데 연관성이 떨어지는 공원관리과에서 관리하고 있는 실정임. ○ 향후 체계화된 관리를 위해 도시관리공사나 체육정책과에 이관하는 방법에 대한 검토를 요구함. <p>□ 속도감 있는 근린공원 부설주차장 유료화 전환</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ‘행주산성 역사 문화공원 부설주차장’ 장기주차 문제와, 주차장 주변에서 술판을 벌이는 등 다양한 민원 발생함. ○ 장기주차 차량의 경우 안내문 내 권고 기한이 지났는데도 불구하고 아무 조치 없는 상황임. ○ 권고 기한이 지난 안내문의 경우 제거 후 즉각적인 추후 조치를 시행하기 바람. <p>□ 호수 공원 내 ‘화장실 전시관’ 효율적 운영</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 주말에 호수공원 내 화장실 전시관을 방문하였더니 문이 닫혀 있는 경우를 많이 목격함.

관련부서	시정 및 처리요구(건의) 내용
<p>푸른도시사업소 (생태하천과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시민들을 위한 편의시설이기 때문에 시민들이 많이 방문하는 주말에는 운영 시간 조정 등의 운영 개편이 필요해 보임. ○ 전시관 운영 현황에 대해 면밀히 파악하여 추후 용도 전환에 대해서도 적극 검토해주시기 바람. <p>□ 하천모니터링 결과 활용 방안 마련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 소수의 시민들만 사용하고 있는 온라인 카페 등에만 결과가 공유되는 것은 바람직하지 않음. ○ 추후 개선 방안을 위해 사용되거나, 시의 정책에 도움이 될 만한 기초자료로 사용 될 수 있도록 활용 방안을 마련 및 공개 범위를 넓혀주시기 바람. <p>□ 농약 잔류량 검사 방법 개선</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고양시 주요 현안 중 산황산 골프장 증설과 관련하여 농약 살포로 인한 인근 정수장 수질오염에 대한 우려가 큼. ○ 단순히 골프장 잔디뿐만 아니라 주변 하천 등 환경에 미칠 수 있는 영향에 대해서도 전반적으로 검토해 주시기 바람. ○ 객관적 자료가 도출 될 수 있도록 정기점검 외에 불시점검을 진행하는 방안까지도 고려가 필요해 보임. <p>3개 구청 공통 (산업위생과, 청소농정과)</p> <p>□ 식품자동판매기 점검 방식 변경</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 매년 비슷한 시기에만 점검하는 방식은 문제가 있으니 실효성 있는 위생 점검이 될 수 있도록 점검시기를 유동적으로 변경해 줄 것을 요청함.

관련부서	시정 및 처리요구(건의) 내용
(청소농정과, 환경녹지과)	<p>□ 근린공원 체육시설 기구 사용에 대한 안전 대책 수립</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 근린공원의 체육시설이 전문성 있는 기구로 교체된 점은 환영하지만 야외 설치 장비 소재로 부적합하여 관리에 각별한 대책마련을 요청함. ○ 장비의 유지·보수뿐만 아니라 기구를 다룰 줄 몰라서 생길 수 있는 안전사고의 문제점을 지적하며, 안전사고를 보완 할 수 있는 방법을 강구해주길 요청함. <p>□ 농지 및 재배시설 불법행위자 관리 철저</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 불법행위자가 지속적으로 증가하고 있는 실태를 지적함. ○ 농지가 효율적이고 적법하게 이용될 수 있도록 자체 계획 수립 등 방안을 마련해주길 바랍. <p>□ 환경미화원 피복 구매 방식 변경 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지출 금액 대비 실제 미화원 분들의 피복 품질이 좋지 않음과 수의계약 방식의 문제점을 지적함. ○ 부서에서는 수의계약이 아닌 직접 구매하여 실질적으로 미화원 분들의 업무에 도움이 될 수 있는 피복을 제공할 수 있도록 구매 방식 변경을 촉구함. <p>□ 가로수 전정사업 기준 명확화</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 가로수 용역업체에 전정사업에 대한 기준을 제공하여 정확하게 운영되고 시행될 수 있도록 대책마련 요구함. <p>□ 지역 프리마켓 사업 계획 추진</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 프리마켓에 대한 주민만족도와 참여율이 높았음. ○ 2023년도 프리마켓이 진행되지 않는 부분 아쉬움. ○ 이전 프리마켓 성과를 바탕으로 추후 예산편성이

관련부서	시정 및 처리요구(건의) 내용
<p>덕양구청 (산업위생과)</p> <p>덕양구청 (환경녹지과)</p> <p>일산동구청 (환경녹지과)</p>	<p>가능하다면 다양한 지역에서 운영되어 시민과 함께하는 고양시가 될 수 있도록 노력해주시기 바랍니다.</p> <p>□ 투명페트병 사업 사후관리 철저</p> <p>○ 분리수거를 진행하고 있는 지역 아파트에서 사업 시행 초기와 같이 정확하게 분리될 수 있도록 적극적으로 관리해 줄 것.</p> <p>□ 건강진단 알림서비스 방안 검토</p> <p>○ 건강진단을 받지 않은 영업자가 기한을 놓쳐 과태료 처분을 받는 일이 생기지 않도록, 알림안내 등 안내 서비스 방안 검토를 요청함.</p> <p>□ 고사목에 대한 원인 규명과 대책 마련</p> <p>○ 상가의 간판이 잘 보이지 않는다는 이유로 특정 지역의 가로수가 제거된 모습을 지적함.</p> <p>○ 이에 고사목에 대한 세부 원인을 파악해 줄 것을 부탁하고 풍수해가 아닌 사유로 가로수가 제거되는 일이 발생하지 않도록 관리에 힘써주시기 바랍니다.</p> <p>□ 하절기 범람지역에 대한 선제 조치 강구</p> <p>○ 덕양구는 하천 범람 위험성이 높은 지역임에 대해 우려를 표함.</p> <p>○ 피해 이후 대책을 세우기보다 피해 예방을 위한 선제적인 조치를 당부함.</p> <p>□ 중산하늘장미어린이공원 화장실 개방 검토</p> <p>○ 개방과 폐쇄가 반복되는 점 지적함.</p>

관련부서	시정 및 처리요구(건의) 내용
<p>일산동구청 (산업위생과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공원의 화장실은 주민들을 위한 편의시설임으로 폐쇄를 희망하는 주민들과 협의를 통해 불편사항을 개선하여 재개방해줄 것을 요청함. □ 비산먼지 발생사업장에 대한 점검 강화 <ul style="list-style-type: none"> ○ 비산먼지 발생사업장에 대한 점검이 실질적으로 이루어졌는지에 대한 의문을 제기함. ○ 추후 실효성 있는 검사를 위해 비산먼지 농도 측정기구 구매 등의 방안을 강구해 줄 것. □ 청소 용역업체 선정 시 투명한 채택 기준 마련 <ul style="list-style-type: none"> ○ 특정 청소 용역업체가 가로청소 용역에 지속적으로 선정되는 부분을 지적함. ○ 다양한 관내 청소 업체들이 용역업체 입찰에 참여하고, 공정성 있게 선정될 수 있도록 조치 할 것. □ 백마역 광장 피아노 벤치 환경 개선 사업 지속적 관리 <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 사업의 관할이 코레일이지만, 관내 시설물로 코레일과 협의하여 시민들이 보다 편리하고 쾌적하게 사용할 수 있도록 지속적인 관리를 요청함. □ 농지위원회 조례기준에 맞춰 운영 철저 <ul style="list-style-type: none"> ○ 특정 성별의 비율이 60% 넘는다는 점을 지적함. ○ 위원 선정과 위원회 관리를 농업기술센터와 나눠서 담당하는 것은 조례 위반 사항임으로 산업위생과에서 진행하기 바람.

관련부서	시정 및 처리요구(건의) 내용
<p>일산서구청 (환경녹지과)</p>	<p>□ 살수차 운영 방안 변경 검토</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 미세먼지 저감을 위한 살수차 운영 횟수가 생각보다 높은 편임. ○ 살수차 임차 방법보다는 시에서 직접 구매하여 진행하는 것이 효율적이므로 구매에 대해 부서에서는 검토 및 대안을 마련해주시기 바람.
<p>일산서구청 (산업위생과)</p>	<p>□ 농지위원회 공개모집 절차 관리 철저</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 위원회는 고양시 각종 위원회 조례에 의거하여 운영되어야함. ○ 위원회 구성에 앞서 담당부서에서는 설치평가서를 작성하고 구성될 수 있도록 조치해 주시기 바람.
<p>(재)고양국제꽃박람회</p>	<p>□ 관내 화훼농가 매출 향상을 위한 방안 마련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 꽃박람회로 인한 지역 내 화훼농가 매출 증대가 미흡한 부분을 지적함. ○ 꽃박람회 개최 목적 중 하나가 지역 농가 매출 증대 및 지역 경제 활성화 이므로 매출 향상을 위한 프로그램을 개발 해주시기 바람. <p>□ 관내 업체의 꽃박람회 사업 계약 활성화</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 꽃박람회 사업 계약 업체 중 관외 업체의 비율이 지속적으로 상승하고 있는 현황을 지적함. ○ 관내 화훼농가 참여 및 매출 향상을 위한 프로그램 개발에 대해 고려해주시기 바람. ○ 고양시를 대표하는 행사인 만큼 관내 업체의 사업 참여 비율을 높일 수 있는 방안을 마련해줄 것을 요청함.

관련부서	시정 및 처리요구(건의) 내용
	<p>□ 꽃박람회 이사회 구성현황에 대한 재검토</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 꽃박람회 이사회가 모두 관련 화훼 업계 관계자로만 구성되어 있는 점을 지적함. ○ 화훼 업계 관계자 위주의 이사회 운영은 효율적인 행사를 저해하는 요소라고 생각함. ○ 박람회 개최에 시민 및 소비자의 의사도 반영될 수 있도록 이사회 구성 현황에 대한 재검토를 요청함. <p>□ 고양시민에 대한 박람회 입장료 감면 방안 마련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 적지 않은 양의 고양시 출연금을 통해 진행되는 사업임에도 고양시민을 위한 차별화된 혜택이 없는 점을 지적함. ○ 대부분 타 지역행사의 경우 지역 주민에 대한 입장료 감면 혜택을 통해 시민의 만족도를 높이고 참여를 유인하고 있음. ○ 고양시를 대표하는 행사이자 이벤트인 꽃박람회에 대한 시민 인식을 제고 및 만족도 향상을 위해 고양시민에 대한 입장료 감면에 대해 적극 검토해주시기 바람. <p>□ 주요 언론사 위주의 홍보매체 다각화 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 홍보비용이 대부분 주요 언론사 위주로 지출되고 있는 현황에 문제를 제기함. ○ 타 지역 방문객 수를 늘리기 위해 주요 언론사 위주의 홍보를 한 것으로 판단되는데 실제 타 지역 방문객 수가 증가했는지 의문임. ○ 고양시민에 대한 꽃박람회 홍보도 중요하다고 생각하기 때문에 지역 언론, 인터넷 매체 등 기존의 홍보매체를 다각화해줄 것을 요청함.

관련부서	시정 및 처리요구(건의) 내용
	<p>□ 고질적인 박람회 교통 민원에 대한 근본적인 해결방안 마련</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 박람회 기간 중 교통 문제 해결을 위한 기관의 노력이 여전히 아쉬움. ○ 매년 고질적인 문제로 지적되는 교통 민원이니만큼, 꽃박람회 차원에서의 문제해결 노력보다 인근 유관기관과의 협의 등을 통한 근본적인 문제 해결방안 도출을 요청함. <p>□ 박람회 간 관내 재배 꽃 공급을 위해 계약재배 비율 증대 요구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 꽃박람회에 수급되는 관내 화훼농가의 수급률 지표는 관내에서 재배되는 꽃인지 파악이 어렵다는 문제점이 있음. ○ 수급률을 파악하는 이유는 고양시 관내 재배 꽃이 박람회에 수급될 수 있도록 함이기 때문에 명확한 계획에 근거하여 지역 화훼농가와의 계약재배 비율을 높여주시기 바람. <p>□ 명확한 성과분석을 위한 관리부서 변경 및 손익계산서 제출 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 꽃박람회의 성과용역 발주 및 분석을 꽃박람회에서 직접 진행하는 부분에 대해 지적함. ○ 행사를 주최하는 기관에서 행사에 대한 성과를 판단할 경우 성과에 대해 객관성을 담보하기 어려울 것임. ○ 농업기술센터 농업정책과에서 꽃박람회 개최와 관련해 업무 협조를 하고 있는 상황임으로 향후 성과조사 용역 발주 및 관리를 시 농업정책과에서 맡아주길 바람.

관련부서	시정 및 처리요구(건의) 내용
고양도시관리공사	<p>□ 2023년도 고양국제꽃박람회에 대한 감사 청구</p> <p>○ 꽃박람회와 관련하여 제출된 행정사무감사 자료를 바탕으로 고양국제꽃박람회 사업비 지출 내역과 행사 전반에 대한 감사를 청구함.</p> <p>※ 행정사무감사 중 지적사항을 시 감사관에 감사요청 후 감사결과 제출바람.</p> <p>□ 환경에너지시설 고장·수리 및 부품 관련 운영 철저</p> <p>○ 밸브 교체작업 이후, 원인불명의 고장발생이 급격하게 줄어들었음.</p> <p>○ 철저한 관리가 수반되어 오랜 기간 사용이 가능하다면 새로운 소각장을 설립하는 것 보다는 기존 소각장을 활용할 수 있을 것으로 사료됨.</p> <p>○ 고장 없는 연속적 운영을 위해 사전에 데이터 관리 및 예비품 확보를 통해 시설이 중단 없이 운영될 수 있도록 노력해주길 당부함.</p> <p>○ 부품의 수리·보수 내역을 데이터화 하여 동일 부품의 반복 보수 시 근본적 문제 해결을 위해 대비책을 강구 할 것.</p> <p>□ 주민감시요원 근무내역서 부적정</p> <p>○ 2022년도 행정사무감사에 지적받았던 근무내역서에 대한 부적정한 부분을 지적함.</p> <p>○ 자체 조사를 통해 재발방지에 힘써주시기 바람.</p> <p>□ 바이오매스시설 수용 기준 마련 및 운영 철저</p> <p>○ 운영기간이 만 9년이 넘어가는 시점으로 시설 노후화가 우려됨.</p>

관련부서	시정 및 처리요구(건의) 내용
고양산업진흥원	<ul style="list-style-type: none"> ○ 추후 노후화와 초과반입 문제로 인한 문제가 발생하지 않도록 지속적인 관리방안을 도출해주시기 바람. □ 월 1회 시행하는 성상 결과 신뢰성 확보방안 마련 ○ 월 1회 시행하는 성상 결과를 기준으로 월 평균을 도출하는 것은 바람직하지 않다고 생각함. ○ 추후 성상 결과의 신뢰성 확보를 위해 성상 실시 횟수 증가와 같은 대책을 마련해주시기 바람. □ 고양시민을 위한 일자리 창출 방안 검토 ○ 고양산업진흥원의 지원을 받은 입주 기업 고용자 중 고양시민의 비율이 낮은 것을 지적함. ○ 고양시민을 고용하는 입주 기업들에게 인센티브를 지급하는 등의 다양한 고용 지원 방안을 모색해 주시기 바람. □ 사회적경제지원센터의 ‘판로개척 지원 사업’ 운영 방안 개선 ○ 지원을 받은 기업 또는 협동조합 중 매출액이 발생하지 않은 곳에 지원을 해주는 부분을 지적함. ○ 지원만 받고 있는 기업들에 대해서는 추후 지원 사업 배제 등의 불이익을 주는 방안 등을 강구하기 바람. ○ 판로개척 지원사업의 목적에 부합되어 운영 될 수 있도록 힘써주시기 바람. □ 사회적경제기업에 대한 지원 기준 마련 및 개선 ○ 소상공인과의 산업진흥원 사이에서 중복으로 지원되고 있는 부분 지적함.

관련부서	시정 및 처리요구(건의) 내용
(주)킨텍스	<ul style="list-style-type: none"> ○ 같은 기업들만 지속적 혜택을 받아보는 것이 아닌. 한시적이고 일시적인 사회적경제기업 지원을 위해 심도 깊게 심사하여 지원할 수 있도록 시정 바람. □ 부대사업 매출 증대를 위한 대책 마련 수립 <ul style="list-style-type: none"> ○ 증가한 입장객 수에 비해 부대사업 매출 현황이 저조한 점을 지적함. ○ 부대시설 영업시간을 전시관에 맞출 것이 아니라, 인근 지역 주민들도 보다 쉽게 방문할 수 있도록 인센티브를 제공하는 방법 등을 통해 다양화 해 줄 것. □ 제1전시장 수탁기간 종료에 따른 대수선 관리 철저 <ul style="list-style-type: none"> ○ 킨텍스 1전시장과 2전시장 간의 차이점이 없는 점을 지적함. ○ 대수선을 통해 시대적 흐름에 맞도록 MICE 산업에 특화될 수 있는 있는 수선 방향을 검토해 주시기 바람. ○ 운영의 지속성을 위해 대수선 시 주변 입지 환경 조성에도 힘써주시기 바람. □ 킨텍스 주변 인프라 형성을 위한 적극적 계획 추진 <ul style="list-style-type: none"> ○ 킨텍스는 글로벌 고양으로 나아가는 거점임. 그에 비해 우려되는 주차, 호텔, 교통문제에 대해 면밀히 검토해 줄 것. ○ 교통 문제 해소를 고려할 때, 단순히 킨텍스만 생각할 것이 아니라 인근 GTX, 일산테크노밸리까지 폭넓게 고려하여 사업 추진해주길 당부함. ○ 자체 개발 및 확대 외에 대외협력 기능 강화하여 민·관·킨텍스의 협력·공조체계를 통해 동반 개발 해줄 것.

관련부서	시정 및 처리요구(건의) 내용
	<p>□ 관급자재 사용률을 높이는 방법을 강구</p> <p>○ 제1,2전시장에는 관급자재가 투입되지 않아 하자가 발생할 시 책임소재를 따지기 어려움.</p> <p>○ 사업비 절감 차원에서라도 제3전시장의 경우 관급자재 사용비율을 높이는 방향으로 검토해 주시기 바람.</p> <p>○ 친환경소재 반영하고 공사 기간 중 점검 필요함.</p>

7. 기타 감사의견 및 특이사항: 없음

8. 주요 근거서류: 없음