

2022. 10. 20.(목)

제3차 본회의

2022년도 행정사무감사

결 과 보 고 서



고 양 시 의 회
(건설교통위원회)

2022년도 행정사무감사 결과보고서 채택의 건

의안 번호	75
----------	----

제출연월일: 2022. 10. 20.

제 출 자: 건설교통위원장

1. 제안이유

제267회 고양시의회(제1차 정례회) 회기 중 실시한 2022년도 행정사무감사에 대하여 「지방자치법 시행령」 제52조 및 「고양시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례」 제17조에 따라 감사결과를 보고하고 「지방자치법」 제50조제1항에 따라 본회의에서 의결할 2022년도 행정사무감사 결과보고서를 채택하고자 함.

2. 주요내용

- 건설교통위원회 2022년도 행정사무감사결과보고서: 붙임

3. 관련근거

- 「지방자치법」 제50조제1항
- 「지방자치법 시행령」 제52조
- 「고양시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례」 제17조

2022년도 행정사무감사결과보고서

【건설교통위원회】

1. 감사의 목적

「지방자치법」 제49조, 같은 법 시행령 제41조제1항과 「고양시의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례」 제2조에 따라 건설교통위원회 소관에 대한 행정을 전반적으로 감사함으로써, 시정운영의 문제점을 파악하여 개선방향을 제시하고, 우수 시책에 대하여는 발전방안을 모색하며, 예산 집행에 있어서는 효율적으로 운영토록 하여 발전하는 고양시정이 되도록 하는데 있음.

2. 감사실시 기간: 2022. 10. 11.(화) ~ 2022. 10. 17.(월) [7일간]

3. 감사실시 대상기관

위원회 선정기관 (「지방자치법 시행령」 제44조제1항제1~4호)
가. 신청사건립단 나. 도시교통정책실 (도시계획정책관, 도시정비과, 철도교통과, 버스정책과, 주차교통과, 도로정책과) 다. 시민안전주택국 (시민안전과, 재난대응과, 주택과, 건축디자인과, 토지정보과) 라. 도시균형개발국(도시균형개발과, 도시재생과, 재정비관리과) 마. 상하수도사업소(수도행정과, 수도시설과, 하수행정과) 바. 도로관리사업소(공사과, 도로관리과, 차량등록과) 사. 각 구청(안전건설과, 교통행정과, 건축과, 건축물관리과) 아. 고양도시관리공사 (도시전략처, 도시개발처, 도시재생지원센터, 교통사업처)

4. 감사실시 경과

가. 감사위원회 편성

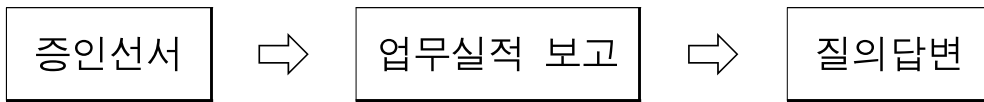
감사위원회	위원수	위원장	감사위원	사무보조원	
				직 위	성 명
건설교통 위원회	8명	김해련	신현철, 권용재, 김미경 김민숙, 이영훈, 이해림 임홍열	전문위원 주 무 관 주 무 관 정책지원관 정책지원관	원만철 조현수 김효진 이하람 이현정

나. 감사일정 및 장소

일 시		감 사 대 상 기 관(부서)	감사 장소	내용	비고
일자	시간				
10. 11. (화)	14:00~ 22:00	○ 도시교통정책실 (도시계획정책관, 도시정비과, 철도교통과, 버스정책과 주차교통과, 도로정책과)	위원회 회의실	감사	
10. 12. (수)	10:00~ 20:00	○ 시민안전주택국 (시민안전과, 재난대응과, 주택과 건축디자인과, 토지정보과) ○ 도시균형개발국 (도시균형개발과, 도시재생과, 재정비관리과)	위원회 회의실	감사	
10. 13. (목)	10:00~ 12:00	○ 상하수도사업소 (수도행정과, 수도시설과, 하수행정과)	위원회 회의실	감사	
	14:00~ 16:00	○ 도로관리사업소 (공사과, 도로관리과, 차량등록과)	위원회 회의실	감사	
	16:00~ 19:00	○ 신청사건립단	위원회 회의실	감사	
10. 14. (금)	10:00~ 12:00	○ 덕양구청(안전건설과, 교통 행정과, 건축과, 건축물관리과)	덕양구청 회의실	감사	
	14:00~ 16:00	○ 일산서구청(안전건설과, 교통행정과, 건축과)	일산서구청 회의실	감사	
	16:00~ 18:00	○ 일산동구청(안전건설과, 교통행정과, 건축과)	일산동구청 회의실	감사	
10. 17. (월)	10:00~ 18:00	○ 고양도시관리공사 (도시전략처, 도시개발처, 교통사 업처, 도시재생지원센터)	위원회 회의실	감사	
		※ 자료정리 및 보고서 작성	위원회 회의실		

다. 감사방법 및 증인출석

1) 감사방법



2) 증인 출석 현황

출석대상자			출석일시 및 장소		비고
소속(기관)	직 위	성 명	일시	장소	
총계		44명			
신청사건립단 (1명)	단 장	양 현 종	2022. 10. 13. 14:00	건설교통위원회 회의실	
도시교통정책실 (7명)	실 장	황 주 연	2021. 10. 11. 14:00	건설교통위원회 회의실	
	도시계획정책관	조 형 래			
	도시정비과장	이 인 석			
	철도교통과장	조 용 주			
	버스정책과장	박 경 태			
	주차교통과장	박 기 명			
	도로정책과장	김 진 철			
시민안전주택국 (6명)	국 장	김 대 식	2022. 10. 12. 10:00	건설교통위원회 회의실	
	시민안전과장	주 시 운			
	재난대응과장	윤 광 옥			
	주 택 과 장	정 달 용			
	건축디자인과장	표 명 섭			
	토지정보과장	전 준 수			
도시균형개발국 (4명)	국 장	이 재 학	2022. 10. 14. 14:00	건설교통위원회 회의실	
	도시균형개발과장	이 관 훈			
	도시재생과장	최 인 현			
	재정비관리과장	황 수 연			
상하수도사업소 (4명)	소 장	정 재 선	2022. 10. 13. 10:00	건설교통위원회 회의실	
	수도행정과장	박 성 식			
	수도시설과장	김 성 호			
	하수행정과장	채 만 식			
도로관리사업소 (4명)	소 장	송 요 찬	2022. 10. 13. 14:00	건설교통위원회 회의실	
	공 사 과 장	서 윤 하			
	도로관리과장	김 두 한			
	차량등록과장	김 규 진			

출석대상자			출석일시 및 장소		비고
소속(기관)	직 위	성 명	일시	장소	
덕양구청 (5명)	구 청 장	김 효 상	2022. 10. 14. 10:00	덕양구청 회의실	
	안전건설과장	이 재 천			
	교통행정과장	최 호 석			
	건 축 과 장	김 중 선			
	건축물관리과장	윤 용 선			
일산동구청 (4명)	구 청 장	방 경 돈	2022. 10. 14. 16:00	일산동구청 회의실	
	안전건설과장	방 상 필			
	교통행정과장	불출석			
	건 축 과 장	안 정 국			
일산서구청 (4명)	구 청 장	정 윤 식	2022. 10. 14. 14:00	일산서구청 회의실	
	안전건설과장	김 기 태			
	교통행정과장	김 욱 님			
	건 축 과 장	김 진 구			
고양도시관리공사 (5명)	사 장	안 병 구	2022. 10. 17. 10:00	건설교통위원회 회의실	
	도시교통본부장	조 정 호			
	도시전략처장	김 승 용			
	도시개발처장	조 인 동			
	교통사업처장 (직무대행)	오 병 석			
	도시재생지원 센터장	정 광 섭			

5. 주요 감사실시 내용

- 2021~2022년 주요업무 추진상황
- 2021~2022년 예산운영 및 집행상황
- 2021년도 행정사무감사 지적사항 처리실태 및 각종 민원에 대한 처리 결과
- 그 밖의 감사위원의 자료요구 등 시정업무 전반 추진상황을 대상으로 함

관련부서	주요 감사실시 내용
신청사건립단	<ul style="list-style-type: none"> ○ 신청사 건립은 어떻게 추진되고 있는지? 재정부담 최소화 및 시민이 공감할 수 있는 신청사 건립을 추진하여 주기 바람. ○ 신청사 TF팀 위원 의견이 아닌 시민들, 직원들, 의원들의 의견을 담아 주기 바람. ○ 신청사 관리용역 진행 현황은? 토지보상은 언제 이루어지는지? 행정절차는 어떻게 진행되고 있는지? 신청사 건립 예정 부지 GB해제 결정이 완료된 상황에서 신청사 건립이 축소되어 추진될 경우 GB해제 유지가 가능한지? 신청사 건립이 당초 계획대로 진행될 수 있도록 심사숙고하여 검토해 주기 바람.
도시교통정책실 (도시계획정책관)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 투기나 지가 상승 등에 대한 대책 없이 대곡 역세권 사업을 검토 추진한 것은 도시교통정책실의 명백한 실책이며, 사업시행사 및 개발구역이 확정되지 않은 상황에서 실효성 없는 용역만 진행하고 있는 것은 아닌지? ○ 대곡역세권은 시의 핵심 요충지로 조속히 개발 추진이 필요하며, 시와 고양도시관리공사에서 발주한 용역 내역을 제출하여 주기 바람. ○ 대곡역세권 개발이 추진되기 위해서는 국토교통부 및 LH의 참여가 필수이나 현재 고양창릉신도시, 일산 테크노밸리 개발 등으로 인해 불투명한 상태로 보임. 대곡역세권 개발에 대해 시에서 의지를 가지고 확실히 판단하여 추진을 검토하여야 함.

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 식사2지구에 두산빌라와 원일빌라가 포함되지 않는 것은 도시계획 측면에서 볼 때 재개발이 필요한 지역이 미개발 지역으로 남게 되는 문제가 있음. 2035 고양도시기본계획 수정 등을 포함하여 두산빌라와 원일빌라가 개발될 수 있는 현실적인 방안을 마련해 주기 바라며, 도시기본계획 수정이 없다고 하더라도 30% 이내의 조정이 가능한 “불가피한 사유” 적용을 전향적으로 검토하기 바람. ○ 공업지역을 형성하기 위해 제대로 용역을 했거나 노력한 게 있는지? 시의 발전을 위해서는 산업 단지가 있어야 하고, 기본적으로 산업단지 물량을 확보해야 함. 타지역(송도, 청라) 경제자유구역 현황을 파악하여 시 발전방안을 수립하여 주기 바람. ○ 충장로 도로 주변 법면, 자연녹지 지역에 주차장 공사가 진행 중에 있고, 주차장 용지에 음식점이 들어가 있는 상황으로, 난개발 방지를 위해 도시관리계획 재정비 등 대책마련이 시급하며, 택지개발 시 도로법면을 수용할 필요가 있음. 충장로 준공 당시 사유지가 시로 소유권 이전했어야 하는 부분에 대해 확인이 필요함. ○ 2013년부터 추진하고 있는 중산동 약산마을 주택 건설사업에 대한 행정적인 문제가 있는지? ○ 약산마을 개발을 위해서 주민들이 많은 노력을 하고 있으니 사업 진행 시 적극적인 행정을 하여 주고, 약산마을 주택건설사업 현황을 제출하여 주기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>도시교통정책실 (도시정비과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 탄현역 일원 역세권 활성화를 위한 탄현역 지구단위계획 재정비 용역이 중지된 사유가 무엇인지? 탄현역 지구단위계획이 변경되어 H블록만 공공임대주택이 들어오게 된 상황인데 경관녹지가 잠식되는 부분에 대한 공공기여방안을 마련하고, 정의로변에 대한 영구적인 소음저감 대책이 꼭 필요함. ○ 덕이동 로데오 거리 용역을 왜 타절했는지? 탄현역 지구단위계획지역과 덕이동 로데오거리 계획관리지역 간의 형평성 문제가 발생할 수 있으며, 89년도에 지어진 철산아파트에 대한 대책은 있는지? 향후 의회 의견 청취 과정 때 변동사항이나 부서 결정사항 등을 건설교통위원회에 보고하여 주기 바람. ○ 그린벨트해제 취약지역 10년 이상은 도시정비과에서 관리하면, 10년 미만은 어디서 관리하는지? ○ 덕이지구 대지권 등기 문제를 해결하기 위해 어떤 절차가 진행되고 있는지? 주민들이 10년 이상 고통을 겪고 있으므로, 조합과 면밀히 검토하여 법적 절차를 진행해주시고, 시에서 적극적으로 나서서 문제가 해결될 수 있도록 하여 주기 바람. ○ 목암지구 도시개발사업이 지연되고 있는 이유는 무엇인지? 7년간 방치된 사업으로 인해 조합원들의 재산권 행사에 어려움이 있음. 2022년 7월 감리단 철수 이후 공사 계획(재발방지대책 포함)을

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>도시교통정책실 (철도교통과)</p>	<p>마련하고, 조속히 도시개발사업이 완료될 수 있도록 하여 주기 바라며, 시행사에 대한 강력한 행정처분을 요구함.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 식사2지구 학교용지에 대해 가능하면 고양시가 매각하도록 하고, 조합으로 넘어갈 경우 고층 오피스텔 등 무분별한 개발을 하지 못하도록 하여 주기 바람. ○ 고양선 일산연장 공약 이행 방안 및 계획은 무엇인지? 현재 진행되고 있는 5차 망계획에 따른 기본계획 확정 전에 고양선 연장방안이 계획에 추가될 수 있도록 노력해 주기 바람. ○ 고양-은평선 사업은 이용객이 환승 없이 이용할 수 있도록 서울시와 협의해 주기 바람. ○ 광역철도 확충방안 수립 연구 용역을 실시할 예정이라는 언론 보도와 관련하여 확정되지 않은 예산에 대한 사업이 이미 결정된 것처럼 언론 보도로 나가지 않도록 언론홍보담당관과 협의하여 앞으로는 이런 일이 없도록 주의하기 바람. ○ 대곡-소사선이 당초 23년 1월 준공되어 운행될 계획이었는데 늦어지는 이유가 무엇인지? ○ 3호선 일산연장 추진이 미정으로 되어있는데 3호선 일산연장은 가좌~덕이지구의 갈등문제가 되고 있음. 과주시와 협력해서 향후 적극적으로 추진될 수 있도록 노력해 주기 바라며, 교통이 소외된 가좌, 덕이 지역에 대한 대책이 필요함.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>도시교통정책실 (버스정책과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교외선 운행재개 추진이 불투명해졌다고 하는데, 현재 추진 사항은? 이런 문제가 있을 경우 상임위에 미리 보고해 주기 바람. ○ 바닥신호등 설치 선정 기준은 무엇이며, 시에 얼마나 설치되어 있는가? 정확한 기준을 정해놓지 않고 설치하는 것 같으며, 설치 시 특정 지역에 편중되지 않도록 충분한 검토가 필요함. ○ 바닥신호등 설치 사업의 집행 잔액이 50%에 달하는데 그 이유는? 교통안전시설물 유지보수 예산이 매년 편차가 있는데 그 이유는? ○ 관내 초등학교 진출입로 평탄화 사업은 신청을 받아서 하는지, 자체적인 조사에 의해 하는지? ○ 버스운전자 처우 관련해서 근본적인 해결책 마련이 필요하며, 운전자가 충원되면 017A, 017B번 노선이 정상화 될 수 있도록 해 주기 바람. ○ 가좌, 덕이, 송포는 상대적으로 교통이 열약한 지역으로 마을버스, 시내버스 증차가 필요하며, 시에서 노력한 999번 버스가 좋은 예임. ○ 덕이지구 56번 버스는 배차시간 너무 길데 증차 계획이 있는지? 56번, 72번 버스 현황 자료를 제출하여 주기 바람. ○ 고양누리버스 N003노선은 당초 운행 취지에 맞지 않다고 생각되며, 고양누리버스 전체적으로 노선에 대한 검토가 필요함.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>도시교통정책실 (주차교통과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 노선체계개편버스용역의 용역사가 부실하게 자료를 제공하고 있음에도, 계약을 중간에 해지하지 않고 계약기간이 다 되어 해지한 사유는? 제4차 고양시 대중교통계획 수립용역에 버스노선체계 개편을 포함하여 진행한다고 하는데, 버스노선체계는 한시가 급한 사안으로 용역 진행과정을 촘촘하게 체크하여 완성도 높은 결과가 나올 수 있도록 만전을 기하여 주길 바람. ○ 식사대곡셔틀버스 조합회원을 모집해서 운영하는 부분에 대한 법적인 문제는 없는지? ○ 고양동 교량 주차장으로 인해 주변 지역에 수해가 발생할 우려가 있으니 시민들의 안전과 재산 보호를 위해 교량 철거 등 홍수 방지 대책 마련이 시급하며, 대체 주차장을 마련하여 주거환경과 안전에 만전을 기하여 주기 바람. ○ 하천정비를 하여 물 흐름에 지장 없도록 종합적인 대책을 마련할 것. ○ 교통약자 이동지원차량 운전원 수가 고양시와 인구 및 예산이 비슷한 타 시에 비해 부족한 상황으로 효율적인 운영을 위해 운전원 추가 채용이 필요함. ○ 장애인 택시비 지원금을 월 10만원 한도는 유지하고 1회당 2만원으로 상향하는 것을 검토하여 주기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>도시교통정책실 (도로정책과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동국대 바이오메디캠퍼스 진입도로 확보를 통해 동국대 캠퍼스를 확장하여 정밀의료 사업을 할 수 있도록, 가급적 6개월 안에 해결 방안을 마련해 주기 바람. ○ 성당길(대로3-49호선)은 대로로 지정되어 있으나, 아직까지도 개통되어 있지 않으며, 더 이상 기부채납이나 개발분담금 형태의 도로 개통이 어려워짐. 시에서 자체적으로 성당길을 개통하는 방안을 검토해 주기 바람. ○ 개인 사유지인 성현로 436 부터 사리현로 101-11까지는 도로로 지정되어 있지 않지만 차량이 다니고 있으므로, 해당 부지를 도로로 편입하는 방안을 검토하여 도로 개설 가능 여부를 타당한 근거와 함께 보고해 주기 바람. ○ 관산동 주민들이 국도39호선 우회도로를 이용하기 위해서는 좌회전을 해야 하나, 내유동까지 가서 유턴을 해야 하는 실정임. 하지만 안내 표지판도 없고 마을끼리의 보행로도 없음. ○ 주요도로 타당성 용역이 올해 안에 발주가 가능한지, 용역기간은 언제까지인지? 용역을 위한 용역이 되지 않도록 면밀하게 추진할 것. ○ 한국건설기술연구원내 보행자도로 개설공사 관련한 용역들이 왜 중지가 됐는지? 사업을 추진함에 있어 사전에 협의가 안 된 상태에서 용역을 진행한 건지?

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>시민안전주택국 (시민안전과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 제2자유로 토지소유권 이전 등 경기도가 고양시에 돌려주지 않은 땅이 있음. ○ 재난대응과 및 도로관리과 등 부서별로 고양시 도로 통계가 서로 상이한데 전체적으로 통계를 일치시킬 필요가 있으며, 도시계획도로는 어디에서 관리하는가? ○ 2020년도 민방위 급수시설 관정 설치공사와 부대시설 설치공사는 사업기간이 달라서 별도발주 한 것인지? 낙찰률 상승과 불필요한 예산낭비 될 수 있어 통합 발주 검토해 주기 바람. ○ 삼송지구 자가통신망 사업 철도교통과와 함께 협업하는지? 중복매설 없도록 공사를 공동으로 진행하여 예산 절감할 수 있도록 하고, 타 부서와의 협의사항 내용에 대한 자료를 제출하여 주기 바람. ○ 덕이초등학교 주변 빌라단지, 고양예고 후문 CCTV 설치 현황 자료 제출 요청드리며, 덕이동 태영아파트에서 탄현역 가는 길목 CCTV를 적극적으로 설치해주신 관계공무원에 감사드립니다.
<p>시민안전주택국 (재난대응과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2021년도 업무추진 성과 부분에서 “자연재해 발생 시 복구지원체계 확립”의 구체적인 내용은? 자연재난 대응 안전관리 종합대책 관련하여 내유동, 고양동 수해피해 계획 세웠는지 관련 자료를 제출하여 주기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>시민안전주택국 (주택과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 비치된 소화기의 시인성을 높여 시민들이 쉽게 인지하도록 해야함. 부서에서 시민제안 사안을 검토해주시기 바람. ○ 기존 아파트 이미지 고급화를 위한 네이밍 변경 시 신청조건, 구비서류, 신청건수, 사례에 대한 자료를 제출하여 주기 바람. ○ 오피스텔 포함한 고양시 주택보급률 자료(2022년도 까지)를 제출하여 주기 바람.
<p>시민안전주택국 (건축디자인과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 마두역 그랜드프라자 관련하여 신속한 조치가 되지 않는 이유가 무엇인지? 지하수 유량 계측 관련 진행사항과 사업기간은? 안전관리대책과 구상권 관련 사항이 핵심 문제임. 소유자들은 재건축에 동의하는지 및 관리단의 구상권 청구에 대한 의견은 어떠한지? 구상권 청구 금액과 기준을 수립하여 주기 바람. ○ 원흥지구 칠탑형 골프연습장은 주변에 학교, 아파트가 있는 택지주변인데 왜 허가가 난 것인지? 착공 후에는 주변 아파트 주민들의 민원이 제기될 수 있으므로, 야간운영이나 소음 관련하여 민원이 없게끔 철저한 사전 관리가 필요함. ○ 단독주택지 안심관리제는 일자리 창출 효과도 있는 등 긍정적인 제도로 보이는데 사업 확대 계획은? 안심관리인 선정 방식, 관리인 관리 방법, 근무

관련부서	주요 감사실시 내용
	<p>시간 등 안심관리제 사업운영은 어떻게 하고 있는지? 예산 잔여금액 남지 않도록 철저한 관리 필요.</p> <p>○ 위·수탁 협약서 제10조(무상사용) 현수막 무상사용 게시 신청절차 및 게시기간 질의로 최근 4년 동안 수탁자가 징수한 총 사용료 내역 및 방재단 운영, 기부활동으로 사용한 내역 제출바람. 수탁자가 징수한 금액을 재해방지단 운영, 기부활동 등의 비용으로 사용할 수 있다는 근거를 제시하기 바람. 옥외광고물 조례 제23조에 수탁기간이 5년으로 되어있는데 협약서에는 2년으로 되어 있음. 조례내용과 계약서의 내용이 같이 가는 것이 행정의 일관성 측면에서 바람직함.</p>
<p>시민안전주택국 (토지정보과)</p>	<p>○ 시민과 함께하는 부동산 소식지 발행 예산을 의회에서 전액 삭감하였음에도 비예산사업으로 진행하는 것에 대한 검토가 필요함. 고양시는 부동산갭투기 전국 4위의 지역이므로 격주로 실거래가격을 공공기관에서 명시하는 것이 바람직하지 않음. 피드백을 받아보고 사업의 존폐 여부를 숙고할 것.</p>
<p>도시균형개발국 (도시균형개발과)</p>	<p>○ 한류천 개발 사업 추진에 있어서 호수공원 수질이 오염되지 않도록 한류천 수질개선 방법을 다각도로 연구, 검토 요청할 것. 자양원수를 호수공원을 통해 한류천으로 보낼 경우 호수공원에 피해가</p>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>도시균형개발국 (도시재생과)</p>	<p>발생할 수 있음. 수질개선 사업을 위해 충분히 상임위와 상의하여 사업을 진행할 것을 당부드리며, 효과적인 사업을 위해 당초 계획을 재검토하고 자양원수를 한류천으로 바로 공급하는 방안을 고려할 것.</p> <p>○ 3기 신도시 기업 이전 협의와 관련하여 주민기피 시설(레미콘 회사 등) 이전 협이가 진행되고 있지 않고 있음. 기피시설에 이전에 대해 종합적으로 검토할 것.</p> <p>○ 일산 테크노밸리 활성화전략과 관련하여 활성화 전략 연구용역, 의료클러스터 기본계획 수립 용역을 어느 부서에서 하는지 현황 및 예산을 제출하여 주기 바람. 고양시 근처에는 송도, 파주, 마곡 등 경쟁지역이 있기 때문에 기업유치를 위한 고양시만의 남북평화, 의료에 중점을 둔 차별화가 필요함. 통합관리지원체계를 구상해서 종합적인 검토결과를 보고할 것.</p> <p>○ 2021년도 도시재생 뉴딜사업 총괄 고시 누락된 사항 고의적인 것 아닌가? 미반영 되고 다른 사업내용도 달라진 이유는?</p> <p>○ 삼송 「범죄예방환경디자인(CPTED) 적용 스마트 안전마을 조성사업 용역」 앞으로의 계획이 어떻게 되는지? 용역 추진사항 정리하여 제출하여 주기 바람.</p>

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 삼송마을집수리지원사업 2021년부터 업체 변경한 이유는? 2019년과 2020년에는 (주)에코트랙이 없었는지? (주)에코트랙 고양시 사업체 등록 시기 및 관련자료 제출하여 주기 바람. ○ 성사혁신지구 도시재생사업은 임대주택, 기업유치 및 상권 활성화가 중요한 내용임. 따라서 본래 사업취지에 맞게 추진하시기 바람. ○ 성사혁신지구 사업기간 연장 및 미분양(20%, 30%, 50%일 때 고양시의 매달 손실 계산(배당금 손실금액)한 자료 요청. ○ 성사혁신지구에 버스정류장이 신설됨. 협의에 1~2년이 걸리니 미리 협의를 진행해주시기 바람. ○ 고양대로에서 11번 버스 유턴이 어려워 시민과 버스운영에 많은 불편이 있음. 가감속차선 공사를 빨리 진행해 주시기 바람. ○ 준공 후 증설공사를 하는 일이 없도록 입주기업 유치를 빨리해서 전력량을 미리 파악해 공사하시기 바람. ○ 원당지역 활성화가 되려면 조기에 입주기업을 유치해야 함. 현재 네이밍, 입주 업체 조사 및 접촉 등 기업유치활동이 부진함. 고양시와 AMC가 기업유치를 위한 계획을 준비해주시기 바람. ○ 자문 TF의 강OO위원은 3곳, 이OO위원은 2곳에 속해 있음. 고양시 위원회 조례의 위반 여부를 확인 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 혁신지구사업 중대한 사항 변경은 시의회 의견 청취 및 동의가 필요함. 앞으로 사업진행과정을 공유하고 의회의 자료요청에 가능하면 공유하기 바람. ○ 능곡과 성사혁신지구 국비 반납하게 되면 국토부 패널티에 대한 대책이 필요함. ○ 도시재생뉴딜사업 관련하여 도시재생사업에 대한 효과가 있는지? 도시재생사업이라는 것이 정책적으로 잘못된 것을 가져와서 진행이 안 되고 있는 사업은 반납해야 함. 현재 원당, 화전, 삼송, 일산, 능곡 지역의 사업 중 고양도시관리공사에서 진행 중인 뉴딜사업 공사 진행사항 일체 제출바람. ○ 사업 시작시부터 사업으로 인한 인근 주민들에 피해가 최소화 될 수 있도록 협조하기 바람. ○ 도시재생사업이 능곡, 원당지역은 올해 완료될 것으로 알고 있고, 화전, 삼송, 일산에 대한 활성화계획 변경(1년 연장)은 제266회 고양시의회 의견청취를 진행한 사항으로 알고 있음. 현재 국토교통부 승인이 났는지? 어떠한 수정사항이 있는지? 본예산은 어떻게 하려고 하는지? ○ 성사혁신지구 임대주택사업내용의 변경은 임대주택에 대한 부분은 축소하는 것인지? 아예 없애는 것인지? ○ 일산 복합커뮤니티센터에는 132호 임대주택이 있는 것으로 알고 있는데 이것도 제외하는 것인지? 부서가 사업 방향성을 잡지 않는다면 진행이 되지 않음. 국토교통부는 당초 계획대로

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>도시균형개발국 (재정비관리과)</p>	<p>되길 바랄 것임. 변경 가능하지 않다고 한다면 부서의 계획은?</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 조속한 시일 내에 협의를 보시고 만약 이 사업을 하지 않겠다고 했을 때 고양시에 패널티가 부과 될 것이며 이로 인해 국토교통부 사업을 10년간 받지 못할 수도 있음을 유념하기 바람. ○ 원당4구역 재정비촉진지구 사업과 능곡1 재개발 구역 국공유지 감정평가 법인선정은 어떻게 진행하였나? 국공유지 근처 상업지구 가격에 1,000만원을 호가하였기 때문에 668억 원 손실이 났으며 이를 업무상 배임 행위로 볼 수 있다는 이동환 시장의 발언의 이유는? 건물과 토지를 분리 매각하는 편법을 썼다고 하는데 분리 매각 하게 되면 가격이 떨어지는가? ○ 재정비촉진사업 사업시행인가 지연으로 인해 시민들에게 경제적 타격, 행정으로 인한 지연이 되지 않도록 협조 바람. ○ 능곡6구역 재개발 사업 추진과 관련하여 주거 시설 보다 상업시설을 지어야 한다고 내용이 변경된 이유는 무엇인지? 김앤장 변호사를 추가 선임한 이유와 대형로펌 선임사례가 있는지? 2심 패소한다면 대법원에 상고할 계획인지? 소송 외 구상은 어떻게 진행하는지? 재개발사업의 목적이 열악한 환경개선인데 시의 결정이 늦어져서 시민의 부담만 늘어나고 있으므로 조합과 조속히 협의하여 해결하기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>상하수도사업소 (수도행정과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 스마트미터링 원격검침에 따른 검침원 재배치 계획이 있는지? 노인복지과의 노인맞춤 돌봄서비스가 있으니 협업해서 진행할 수 있도록 검토하기 바람. ○ 상수도 및 하수도의 원가가 요금을 상회하고 있어 세금이 지원되고 있는 상황이니, 요금 현실화 방안을 마련하고 이에 대한 로드맵을 제시하여 주기 바람.
<p>상하수도사업소 (수도시설과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 노후상수관을 신속하게 교체했다면 누수복구에 들어가는 예산을 절감하지 않았나 싶은데 노후상수관 판단 기준이 무엇인지? 누수복구 공사비 절감을 위해 노후 상수도관이 적기에 교체될 수 있도록 검토해 주기 바람. ○ 대자배수지를 2017년도부터 계획 했는데 현재까지 완공이 되지 않고 사업이 지체되는 사유는 무엇인지? 사업 지체에 따른 사업비 상승으로 예산이 낭비되고 시민들에게 불편을 초래하고 있으니, 향후 사업 추진 시 사전 준비와 충분한 협의를 통해 사업이 지연되지 않도록 철저히 준비하기 바람. ○ 고양시 노후상수관로 교체 정비사업을 진행하고 있는데 2019년도 용역 착수보고 이후 진행되고 있는 사항이 있는지? 자료 제출해 주기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>상하수도사업소 (하수행정과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 옥내급수관 개량공사 지원세대가 줄어드는 이유가 무엇인지? 도비 지원 전 사전에 수요조사를 하는지? 지방자치단체의 인구와 상관없이 지원해 주는지? 옥내급수관 개량공사비 지원사업 관련 도비 지원 사항 자료를 제출해 주기 바람. ○ 스마트미터링 사업은 독거노인 모니터링을 매일 하는 것인지? 이상 징후 발생 시 즉시 관리할 수 있도록 모니터링이 필요하며, 전기에서도 모니터링을 하고 있으니, 사업의 목적을 어디에 두고 할지 고민할 필요가 있음. ○ 하수관로 정비 사업의 실시절계 등 행정절차가 지체되고 있는 이유는? ○ 가좌동 하수처리 민원에 대해 발 빠르고 적극적인 행정으로 해결의 실마리를 찾을 수 없었던 민원을 해결함으로써 집행부의 신뢰도를 높이고 찾아가는 행정을 실천한 좋은 사례이므로 앞으로도 더 열심히 시민들을 위해 노력해 주기 바람. ○ 고봉동은 비처리구역이 많은 지역임. 고봉동의 오수관로 설치 사업과 오수처리시설의 확장 또는 설치 사업에 대해 예산 확보 방안을 포함한 구체적인 계획을 수립하여 주기 바람. ○ 지난 우기 시 고양동 지역 침수 관련 신속한 현장처리에 감사를 드림. 벽제동 및 한우물마을의 하수관로 정비가 빠른 시일 내에 이루어질 수 있도록 하여 주기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>도로관리사업소 (공사과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 물티슈 사용 후 변기 등에 버려지는 경우가 많은 것 같음. 이에 대해 하수관로 관리 및 처리비용 절감을 위해 홍보가 필요함. ○ 비처리구역의 개인하수시설 정비가 필요한데 관리할 수 있는 방법을 모색하여 주변에 피해가 발생하지 않도록 해야 함. 여름철 전에 미리 하수관로 청소를 할 필요가 있으며, 관로 신설 및 정비 시 관망도를 제대로 만들어서 관리할 수 있도록 조치해 주기 바람. ○ 상수도 및 하수도의 매출원가가 요금을 상회하고 있어 세금이 지원되고 있는 상황이니, 요금 현실화 방안을 마련하고 이에 대한 로드맵을 제시하여 주기 바람. ○ 고봉동 커뮤니티센터가 제대로 운영되고 있지 않는데 하자보수 대책 및 향후 보수 계획은 어떻게 되는지? 커뮤니티센터 내 피트니스 시설이 가능한지 검토해 주기 바람. ○ 지중로1-99호선 도로확장공사와 관련하여 계획대로 완공 가능한지? 삼성당 취락 소로3-652호선 도로는 언제쯤 개통할 수 있는지? ○ 마을공작소 건립 추진이 되지 않고 있는데. 사업이 조속히 추진될 수 있도록 행정절차를 이행해 주시기 바라며, 준공 예정인 건물의 내부구조적 문제에 대해 시정될 수 있도록 검토해 주기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>도로관리사업소 (도로관리과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공사 중단에 대한 물가 상승 부분은 어떻게 계산되는지? 공사가 시작되면 행정적으로 지원 가능한 부분을 지원하여 사업이 조속히 추진될 수 있도록 협조해 주기 바람. ○ 평생학습관 및 장애인복지드림센터 건립은 국도비 확보를 위해 많은 노력을 한 사업으로 공사와 세부 운영 계획 수립을 동시에 진행하여 사업이 조속하게 추진될 수 있도록 하여야 함. 장애인 주간보호센터 등은 중증장애인들에게 절실한 시설로 더 이상 늦어져서는 안 될 것임. ○ 백석·탄현 체육센터, 원당·원흥복합문화센터는 예정대로 진행되는 것인지? 행정절차가 많이 진행된 상황에서 운영에 대한 논의로 사업을 중단시키는 것은 주민 불편만 초래하는 것이므로 사업들을 조속히 추진하여 주기 바람. ○ 벽제동 보광로 일원 도로침수 관련 군부대 배수 시설 설치 등 추후 계획이 있는지? 앞으로 집중호수 시 피해가 발생하지 않도록 부서 간 협의를 통해 우기 전까지 정비를 완료해 주기 바람. ○ 도로보수사업의 우선순위 선정기준이 있는지? 우선순위에 의해 보수 작업이 이루어지고 있는지? ○ 탄성포장 보도를 제거하고 블럭으로 교체하면서 장애인이 보행하는데 불편함이 있음.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>도로관리사업소 (차량등록과)</p>	<p>○ 건설기계 불법 단속 소홀로 주민들에게 피해를 주고 있으니 철저히 단속하여 주시고, 2년 간 단속실적 자료를 제출하여 주기 바람.</p>
<p>덕양구청 (안전건설과)</p>	<p>○ 지난 행정사무감사에서 지적되었던 사설표지판이 여전히 변경되지 않아 시민의 안전에 위협을 가하고 있는 상황이므로 행정안전부에서 제시한 표준 표지판 규격에 맞추어 빠른 시일 내에 변경해야 할 것임.</p> <p>○ 길벗가게 개설허가 요건이 재산 1억 원 이하인 사람에서 2억 원 이하인 사람으로 요건이 완화되었는데, 저소득층에 혜택을 주고자 한 사업 목적의 취지에 맞지 않음.</p> <p>○ 손상된 블라드 안에 쓰레기 무단투기, 우천 시 물 범람 등의 문제가 빈번하게 발생하고 있으므로 이에 대한 해결방안을 모색하기 바람.</p> <p>○ 상급기관 자체 감사결과 무인배수지 지적을 받았는데 아직까지 추진예정으로 되어 있는 이유는 무엇인지?</p> <p>○ 오금배수펌프장 아래 폐기물이 묻혀있다는 민원이 있는데, 오금배수장 준공 시 철근에 문제가 있지 않았는지 조사해서 자료로 제출해 주기 바람.</p> <p>○ 능곡동 대림아파트 뒤쪽 대장천 생태습지로 걸어가는 도보의 상태가 좋지 않고, 어두워 보안등을 설치해야 함. 관리를 철저히 해주기 바람.</p>

관련부서	주요 감사실시 내용
<p style="text-align: center;">덕양구청 (교통행정과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 도로들의 경우 과거 보상이 이루어진 문서가 있으나, 소유권이전등기가 되어 있지 않은 필지들에 대해서는 전수조사 및 일괄 소송 진행이 필요하며, 전수조사 용역, 별도 팀 구성으로 실제로 업무가 될 수 있도록 조직을 정비하는 것도 고려해 주기 바람. ○ 도로가 사유지인 경우 도로 정비는 누가 해야 하는지? 각 구청 별로 담당자의 해석이나 입장에 따라 대응 결과가 달라지는 것 같음. 시청이나 구청에서 도로 정비한 현황도 도로가 사유지라 하더라도 문제가 발생할 경우에 대해 3개 구청의 일관된 기준 마련이 필요함. ○ 화정역 문화광장은 대리석임에도 불구하고 미끄럼 방지 포장을 하여 코팅이 다 일어나 있는 상태이므로, 추후에는 바닥재와 포장재를 적절하게 고려하여 시공을 해야 할 것임. ○ 화정역은 지역 행사, 축제 등 시민들이 애용하는 곳인 만큼 훼손된 곳이 있다면 전체적인 환경 개선계획을 검토할 필요가 있으며, 환경개선계획 용역 관련 자료를 제출해 주기 바람. ○ 도막형포장재 거래처와 거래금액 등에 대한 관련 자료를 제출하기 바람. ○ 구광물류센터, 성사체육공원, 송강부락 내 불법 주정차 방지를 위한 대책을 마련하고 점검을 지속적으로 진행하기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>덕양구청 (건축과)</p> <p>일산동구청 (안전건설과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 행주산성 인근 불법 음식판매점 철거를 적극적으로 진행해주시기 바람. <li>○ 장항동 인쇄단지 및 동국대 인근 문봉동 진입도로, 식사동 셋길(839-8)에 싱크홀이 빈번하게 발생하고 있으므로 도로관리에 만전을 기해주시기 바람. <li>○ 백석동 화이트스톤 오피스텔 신축공사로 인해 시공사가 도로를 장기간 점용하고 있는데 이는 시공사에 특혜를 주는 것이므로 적절한 조치가 필요함. <li>○ 마두동, 백석동의 지반침하가 빈번하게 나타나면서 지역 주민들의 안전을 위협하고 있으므로, 해당 지역 내 공사 허가 조건을 강화하기 바람. <li>○ 지난 행정사무감사에서 지적되었던 사설표지판이 여전히 변경되지 않아 시민의 안전에 위협을 가하고 있는 상황이므로 행정안전부에서 제시한 표준 표지판 규격에 맞추어 빠른 시일 내에 변경해야 할 것임. <li>○ 교통사고 위험지역 안전시설물 추가 설치 사업에서 말하는 안전시설물이 불라드를 이야기하는 것이라면 자료를 제출할 때 구체적으로 적시하기 바람. 불라드가 반드시 필요한 것이 아니라면 설치를 지양하기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>일산동구청 (교통행정과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시 전체 주차난이 심각하여, 주차 용역을 진행할 예정이므로 구청과 시청의 협의를 통해 지역에 탄력적 주차가 가능하도록 용역 내용에 반영하기 바람. ○ 기계식 주차장에 대하여 자체 감사 결과 지적을 받았음에도 불구하고 여전히 조치결과가 없는 이유는 무엇인지? ○ 백석동 버스승강장 내 설치된 시설물로 인해 버스승강장 이용에 불편함을 겪고 있으므로 시설물에 대한 조치를 진행하고, 보고하기 바람. ○ 호수공원 제2주차장 및 장항IC 우회전 차도가 중복되는 문제로 인하여 교통혼잡 문제가 몇 년째 지속되고 있으므로 해결이 필요함. ○ 일관적인 주정차 위반 과태료 면제 처리 기준이 없어 21년에 감사를 받았는데, 어떻게 조치했고 어떤 기준을 세우셨는지?
<p>일산동구청 (건축과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 감사에서 지적사항이었던 개발민원 사후 관리 소홀에 대하여 아직도 조치 중인데, 조속히 조치를 완료하여 업무 소홀이라는 지적을 받지 않도록 시정해야 할 것. ○ 제3종 시설물 실태조사 용역과 관련하여 새로 지정하는 것보다 지금까지 지정된 3종 시설물을 관리하는 것에 더 만전을 기해야 할 것이며, 3종 시설물의 관리는 지역 주민들의 안전과 직결된 문제라는 것을 지속적으로 상기해야 할 것임.

관련부서	주요 감사실시 내용
<p>일산서구청 (안전건설과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자연부락 가로정비 주무부서는 어디이며, 예산 1억으로 어떤 사업을 진행할 수 있는지? ○ 덕이초 인근 도보 통학 어린이가 많아 주변 CCTV 및 보안등 설치가 필요하며, 덕이초등학교 입구에서 고양예고 부근 빌라촌까지의 보안등과 CCTV 현황자료 및 보완 계획을 수립하여 함께 자료로 제출해주시기 바람. ○ 가로등 및 보안등 설치 및 보수 현황을 살펴보면 신규 설치는 적은데 반면 보수가 500개로 많은 상황임. 가로등 및 보안등의 수명은 어느 정도 되는지? ○ 2008년 길벗가게 신규설치는 66개소였으나, 현재 49개로 축소된 상황임. 현재에도 길벗가게를 신규로 개설할 수 있는지 허가조건 및 자격요건을 자료로 제출해 주기 바람.
<p>일산서구청 (교통행정과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 구산동 도촌 낚시터 주변 주말농장 이용객이 임시로 불법주차를 하고 있다는 민원이 많이 제기되고 있으므로 현장관리를 철저히 해주기를 바람.
<p>일산서구청 (건축과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농업진흥구역을 포함해서 불법 농업용 창고 등 단속현황 및 행정처분사항에 대하여 자료로 제출해 주기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
고양도시관리공사	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2020년부터 고양도시관리공사에서 관리하는 모든 기관의 휴관 및 휴직 한 직원의 수를 자료로 제출해 주기 바람. ○ 일산테크노밸리에 많은 기업을 유치하기 위해 홍보를 진행하고 있음. 홍보는 언제 어디서 진행하셨는지? 일산테크노밸리 사업의 사업계획이 변경되었는데, 변경 내용은 무엇인지? ○ 일산테크노밸리 조성공사에서 성토를 사용해야 하는데, 성토를 효율적으로 확보하면 예산 절감하여 사업의 효과성을 높일 수 있을 것이며, 관련 자료 제출해 주기 바람. ○ 교통약자 이동 지원센터의 운전자 확대 목표 및 그에 따른 콜 대기시간 감축 예산치 및 목표치가 기재된 계획서를 작성하고, 특장차를 레이와 같이 소형차로 제작하는 방안 검토 후 검토 결과를 자료로 제출해 주기 바람. ○ 교통약자 이동 지원센터 운영하는 차량의 평균 배차시간이 50분이라고 인지하고 계시는 것 인지? 차량 및 임차택시를 이용하시는 월 평균 이용자 수는 어떻게 되는지? 운전원 운행일지를 자료로 제출해주시기 바람. ○ 운전원의 휴가, 휴직 등을 고려하면 현재 교통약자 이동지원센터에서 보유하고 있는 차량이 운전원보다 많은 상황임. 점진적으로 운전원 수를 확보하여 교통약자의 이동시간을 줄여야 할 것임.

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 한류천 수질개선을 위해 진행하고자 도입하는 공법은 되려 호수공원의 수질을 해칠 우려가 있으므로, 자양원수를 한류천에 직접 공급하고 해당 기법을 도입해야 함. ○ 고양시의 내년도 도시재생 정책 계획은 무엇인지? 금년도에 진행한 도시재생사업 역시 「도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법」 및 「고양시 도시재생 활성화 및 지원에 관한 조례」에 근거 하였으며 의회에서 의결된 사안이므로 충실히 이행 하고 그 사업에 대한 평가 후 내년도 사업 계획에 반영해야 할 것임. ○ 성사혁신지구를 포함해 고양시 6개 지역에서 도시재생사업이 이루어지고 있고, 그 중 미완료 사업인 일산, 화전, 삼송지역 도시재생 사업만 해도 국도비 370억을 지원받아 사업을 수행하고 있음. 당초 계획과 다르게 사업을 수행한다면 국토부에 국도비를 반납해야 하는 상황이 발생할 수 있으므로, 국토부의 패널티를 받지 않도록 사업을 수행하기 바람. ○ 도시재생이 처음 출발한 시점 그 목적이 무엇이 었으며, 도시재생을 주도하는 사람은 누가되어야 하겠는가? 국도비로 받은 370억에 대한 물리적인 공사비용과 전체 공모사업비, 인건비, 사무실 임차료를 시비, 도비, 국비로 구분하여 자료로 제출해주시기 바람.

관련부서	주요 감사실시 내용
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 도시재생사업을 주관하는 고양도시관리공사의 방향성을 설정하고 지역주민들과 함께 지역에 필요한 도시재생 정책을 수립하여야 함. ○ 도시재생사업의 계획을 수정하거나, 중단하면 국토부에서의 패널티를 피할 수 없을 것이며, 패널티를 받으면서 사업을 전면 중단하는 것은 행정의 연속성을 담보할 수 없음. 이전 정책의 잘못된 점을 바로잡고 정책을 연속성 있게 수행해야 함. ○ 마을관리협동조합은 금년도까지 도시재생사업이 진행되며 남긴 성과로, 마을관리협동조합에 대한 내년도 예산이 수립되어 있는지? ○ 사업종료와 함께 5개의 현장지원센터가 철수되면, 협동조합이나, 현장지원센터에서 수행하는 기능을 기초센터에서 진행하는지? 이후 진행될 정산, 평가 등 전체적인 보고 과정을 도시재생과와 충분히 협의하여 진행하기 바람. ○ 안전계획 미수립으로 인해 자체검사 결과 지적을 받은 내용은 무엇인지? 안전관리가 중요한 만큼 철저한 관리가 필요할 것임. ○ 2021년 9월 현물출자에 대한 관리소홀로 인해 자체감사 결과 지적을 받았다. 해당 내용에 대해 취득세 패소 내용을 포함하여 자료로 제출해주시기 바람. ○ 공공시설물 태양광 발전 사업을 통해 1년에 확보 가능한 전력량은 얼마나 되는지? 또 생산량이

관련부서	주요 감사실시 내용
	<p>당초 계획과 같은지? A/S 보증 기간을 포함하여 태양광 발전시설 관련 자료를 제출해주시기 바람.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 창릉 신도시 사업에서 고양도시관리공사의 지분은 얼마이며, 시공사 결정부터 분양까지 도시관리공사에서 진행하는 것인지? 예산이 많이 투자되는 만큼 분양 등 개발로 인한 손해가 발생하지 않도록 최선을 대해 주시기 바람. ○ 대곡역세권 추진에 대해 고양도시관리공사에서는 의지를 가지고 추진한 적이 없는 것 같음. 창릉 신도시 개발 및 대곡 역세권 개발과 같이 장기적으로 진행하는 사업은 사업 계획을 구체적으로 세워 당초 계획대로 진행하기 바람. ○ 창릉신도시 사업을 진행하면서 훼손지 복구사업을 진행하고 있는데, 훼손지를 언제까지 복구해야 하는지에 대한 기준이 있는지? ○ 고양 일산테크노밸리 사업과 관련하여 군사시설 이전 비용이 당초 45억에서 120억으로 증액됨. 군사시설 이전에 대해 최초 사업비가 과다하게 증가된 것은 이해할 수 없는 부분이며, 군사시설 이전으로 발생하는 비용을 고양시가 전액 보전해준다면 향후 공공사업 추진 시 보상비를 전액 보전해줘야 하는 선례를 남기게 될 것임. 국방부 국비가 지원과 사업비 재검토에 대해 계속적으로 협의해 주시기 바람. ○ 성사혁신지구 사업에서 도시관리공사는 지분을 가진 주주로 계획의 변경이 발생한 때 주주로서의

관련부서	주요 감사실시 내용
	<p>의견을 피력해야 할 필요가 있으며, 적극적인 홍보를 통해 기업 유치에 심혈을 기해 주고, 사업이 계획대로 추진될 수 있도록 시와 적극적으로 협의하여 주기 바람.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 도시관리공사가 민관복합개발을 해본 경험이 있는지? 타도시의 민관복합개발에 대해서 자료나 데이터를 축적해왔는지? ○ 일산테크노밸리와 유사한 형태로 파주에서 사업을 진행 중에 있으며, 파주는 성장관리권역이므로 기업 입주조건이 고양보다 비교 우위에 있을 수 밖에 없음. 따라서 일산테크노밸리에 기업을 유치하기 위한 조건을 조속히 마련해야 할 것임. ○ 일산테크노밸리 활성화를 위해 진행 중인 연구 용역의 보고서 초안이 완성되면 자료로 제출해 주기 바람. ○ 일산 테크노밸리 사업에서 고양도시관리공사는 건물을 만드는 일을 담당하고 있지만, 기업 입주를 담당하는 기업지원과와 협업이 되지 않는다면 사업은 성공할 수 없음. 따라서 기업지원과와의 긴밀한 협업을 진행하기 바람. ○ 고양 테크노밸리의 주요 사업인 바이오 메디컬 사업은 파주가 더 좋은 여건일 수 있음. 국립암센터와의 협의가 중요하며, 협의가 제대로 되지 않을 경우를 대비하여 차선의 계획 역시 미리 수립해 둘 필요가 있음.

관련부서	주요 감사실시 내용
	<p>○ 일산테크노밸리 활성화 전략은 주체가 어떤 전략을 가지고, 어떤 방법으로 수행하느냐에 따라 성공이 결정 될 수 있는 사업임. 용역 추진에 있어 진행과정을 충분히 협의하여 사업이 성공적으로 수행될 수 있도록 만전을 기해 주기 바람.</p>

6. 감사결과 처리의견

가. 종합의견

□ 2022년도 건설교통위원회 행정사무감사는,

- 10월 11일(화)부터 10월 17일(월)까지 7일간 신청사건립단을 비롯한 1개 실, 2개 국, 2개 사업소, 3개 구청과 고양도시관리공사 등 위원회 선정 10개 기관을 대상으로,
- 시정전반에 대한 업무추진 및 예산집행상황 등을 면밀하게 검토하여 2023년도 예산심사에 활용하고 적절한 대안을 제시하는 등 시민을 위한 효율적인 정책 수립을 이행할 수 있도록 감사하였고, 행정사무감사 결과를 평가한다면 시민의 대변자로서 시민의 입장에서 질책과 대안을 제시하였으며, 예산운영에 대해서는 불필요한 예산이 집행되지 않도록 하는 등 의미 있는 행정사무감사를 실시하였음.

□ 주요 감사방향 및 성과로는,

- 제9대 의회 출범 이후 처음으로 실시한 행정사무감사로서 건설교통위원회 위원장을 감사위원장으로 하고 7명의 위원을 감사위원으로 구성하고, 지난 2022. 8. 18. ~ 8. 19. 2일간 이번 행정사무감사를 대비하여 LH 고양사업본부, GTX-A노선 공사 현장 등 8개소에 대한 현장 확인을 통하여 주요 사업추진 현황과 문제점을 파악한 바 있으며, 집행부가 제출한 자료를 면밀하게 검토 후, 잘못된 부분을 지적하여 시정을 요구하고 정책대안을 제시하는 등 감사의 실효성을 한층 제고시켰음.

- 특히 건설·교통 분야는 자족도시 구현 및 108만 시민의 안전 및 생활민원 등과 직결되는 만큼 민원사항에 대하여 체계적인 관리 방안을 마련하여 이행하고, 신청사 건립 철저, 주요 사업 추진 철저, 홍수 방지 대책 수립, 한류천 수질개선방안 재검토, 상수도 및 하수도 요금 현실화 방안 마련, 불법 주정차 근절을 위한 단속 철저, 도시재생사업 관리 철저, 일산테크노밸리 활성화 사업 관리 철저 등 시민중심의 행정이 구현될 수 있도록 추진 방향과 적극적인 대안을 제시하였음.

□ 이번 지적사항에 대하여는,

- 시급한 사안에 대하여는 조속히 시정 및 개선이 이루어질 수 있도록 추진방안을 마련하여 위원회에 보고하도록 요구하였고,
- 특히, 의회의 승인이 필요하거나, 예산이 확정되지 않는 사업에 대해 이미 결정된 것처럼 언론 보도로 나가지 않도록 주의하고, 각 부서에서 제출한 보도자료에 대하여 사실을 확인 한 후 언론사에 배포하도록 요구하였으며,
- 지적사항에 대하여는 행정사무감사 결과보고서를 채택하여 추진 완료 시까지 지속적으로 관리될 수 있도록 조치 요구하고자 함.

나. 기관(부서별) 현황

구 분		시정 및 처리요구사항	비 고
합 계		50	
공통(건설교통위원회)		1	
신청사건립단		1	
도시교통정책실	소계	11	
	도시계획정책관	2	
	도시정비과	1	
	철도교통과	1	
	버스정책과	3	
	주차교통과	2	
	도로정책과	2	
시민안전주택국	소계	5	
	재난대응과	1	
	건축디자인과	3	
	토지정보과	1	
도시균형개발국	소계	5	
	도시균형개발과	2	
	도시재생과	2	
	재정비관리과	1	
상하수도사업소	소계	4	
	수도행정과	1	
	수도시설과	1	
	하수행정과	2	
도로관리사업소	소계	4	
	공사과	2	
	도로관리과	1	
	차량등록과	1	

덕양구청	소 계	8	
	안전건설과	5	
	교통행정과	1	
	건축과	2	
일산동구청	소 계	5	
	안전건설과	4	
	교통행정과	1	
일산서구청	소 계	1	
	교통행정과	1	
고양도시관리공사		5	

다. 시정 및 처리요구 사항 (50건)

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p style="text-align: center;">공 통 (건설교통위원회)</p>	<p><input type="checkbox"/> 언론 보도 주의</p> <p>○ 의회의 승인이 필요하거나, 예산이 확정되지 않는 사업에 대해 이미 결정된 것처럼 언론 보도로 나가지 않도록 주의하고, 각 부서에서 제출한 보도자료에 대하여 사실 확인을 한 후 언론사에 배포하기 바람.</p>
<p style="text-align: center;">신청사건립단</p>	<p><input type="checkbox"/> 신청사 건립 추진</p> <p>○ 시민들, 직원들, 의원들의 의견을 담아 누구나 공감할 수 있는 신청사 건립이 당초 계획 및 목적에 맞게 조속히 추진될 수 있도록 적극적으로 검토해 주기 바람.</p>
<p style="text-align: center;">도시교통정책실 (도시계획정책관)</p>	<p><input type="checkbox"/> 충장로 도로 법면 및 자연녹지 지역 난개발 방지 대책 마련</p> <p>○ 충장로 도로 주변 법면, 자연녹지 지역의 난개발 방지를 위해 도시관리계획 재정비 등 대책을 마련하여 관리할 것.</p> <p><input type="checkbox"/> 탄현역 지구단위계획 변경에 대한 공공기여방안 및 소음저감 대책 수립</p> <p>○ 탄현역 지구단위계획이 변경되어 H블록만 공공 임대주택이 들어오게 된 상황인데 경관녹지가 잠식되는 부분에 대한 공공기여방안을 마련하고, 경의로변에 대한 영구적인 소음저감 대책이 꼭 필요함.</p>

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>도시교통정책실 (도시정비과)</p>	<p>□ 목암지구 도시개발사업 조속한 추진</p> <p>○ 7년간 방치된 사업으로 인해 조합원들이 재산권 행사에 어려움이 겪고 있으므로, 조속한 사업 추진으로 도시개발사업을 완료될 수 있도록 하여 주기 바라며, 시행사에 대한 강력한 행정처분을 요구함.</p>
<p>도시교통정책실 (철도교통과)</p>	<p>□ 철도용역에 대한 언론보도 주의</p> <p>○ 광역철도 확충방안 수립 연구 용역을 실시할 예정이라는 언론 보도와 관련하여 확정되지 않는 예산에 대한 사업이 이미 결정된 것처럼 언론 보도로 나가지 않도록 언론홍보담당관하고 협의하여 앞으로는 이런 일이 없도록 주의하기 바람.</p>
<p>도시교통정책실 (버스정책과)</p>	<p>□ 버스 운전기사 확충 방안 마련 촉구</p> <p>○ 운전기사 처우 관련해서 근본적인 해결책 마련이 필요하며, 운전자가 공급되면 017A, 017B번 노선이 정상화 될 수 있도록 해 주기 바람.</p> <p>□ 가좌, 덕이, 송포 지역 마을버스 및 시내버스 증차</p> <p>○ 가좌, 덕이, 송포는 상대적으로 교통이 열악한 지역으로 마을버스, 시내버스 증차가 필요하며, 시에서 노력한 999번 버스가 좋은 예시이므로 참고하여 정책을 수립하기 바람.</p>

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>도시교통정책실 (주차교통과)</p>	<p><input type="checkbox"/> 고양누리버스 노선 재검토</p> <p>○ 고양누리버스 N003노선은 당초 운행 취지에 맞지 않으며, 고양누리버스 전체적으로 노선에 대한 검토가 필요함.</p> <p><input type="checkbox"/> 고양동 교량 주차장 철거 및 홍수 방지 대책 수립</p> <p>○ 고양동 교량 주차장으로 인해 주변 지역에 수해가 발생할 우려가 있음. 시민들의 안전과 재산 보호를 위해 교량 철거 등 홍수 방지 대책 마련이 시급하므로, 대체 주차장을 마련하여 주거환경과 안전에 만전을 기하여 주기 바람.</p> <p>○ 하천정비를 하여 물 흐름에 지장 없도록 종합적인 대책을 마련할 것.</p> <p><input type="checkbox"/> 장애인 택시 회당 지원금 상향 검토</p> <p>○ 장애인 택시비 지원금을 월 10만원 한도는 유지하고 1회당 2만원으로 상향하는 것을 검토하여 주기 바람.</p>
<p>도시교통정책실 (도로정책과)</p>	<p><input type="checkbox"/> 동국대 바이오메디캠퍼스 진입도로 확보 방안 마련</p> <p>○ 동국대 바이오메디캠퍼스 진입도로 확보를 통해 정밀의료 사업을 할 수 있도록, 가급적 6개월 안에 진입로 확보 방안을 마련해 주시기 바람.</p> <p><input type="checkbox"/> 주요도로 타당성 용역 추진 철저</p> <p>○ 주요도로 타당성 용역이 단순 용역에 그치지 않도록 면밀하게 검토하여 추진할 것.</p>

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>시민안전주택국 (재난대응과)</p>	<p>□ 소화기 시인성 확보를 위한 시민제안 사안 검토</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 비치된 소화기의 시인성을 높여 시민들이 쉽게 인지할 수 있도록 부서에서 시민제안 사안을 검토해 주기 바람.
<p>시민안전주택국 (건축디자인과)</p>	<p>□ 마두역 그랜드프라자 관련 절차이행 촉구</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 마두역 그랜드프라자 관련 위험사항을 신속히 조치하고 소유자들의 재건축 동의 여부 및 관리단의 구상권 청구에 대한 의견을 조속히 파악하여 안전관리대책 및 구상권 청구 등의 절차 이행을 수행할 것. <p>□ 철탑형 골프연습장 민원 관리 철저</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 원흥지구 철탑형 골프연습장은 주변에 학교, 아파트가 있는 택지이기 때문에, 주변 아파트 주민들의 민원이 제기될 수 있으므로 야간운영이나 소음 관련하여 민원이 제기되지 않도록 인허가 관리를 철저히 할 것. <p>□ 주택안심관리인 사업 확대 및 운영 철저</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 단독주택지 안심관리제는 일자리 창출 효과도 있는 등 긍정적인 제도이므로 사업 확대 계획을 검토하고, 안심관리인 선정 방식, 관리인 관리 방법 등 안심관리제 사업운영 관리 및 예산 잔여금액이 남지 않도록 운영을 철저히 할 것.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>시민안전주택국 (토지정보과)</p>	<p>□ 시민과 함께하는 부동산 소식지 발행 사업 재검토</p> <p>○ 시민과 함께하는 부동산 소식지 발행 예산을 의회에서 전액 삭감하였으므로 비예산사업으로 진행하는 것에 대한 재검토가 필요함.</p>
<p>도시균형개발국 (도시균형개발과)</p>	<p>□ 한류천 수질개선방안 재검토</p> <p>○ 자양원수를 호수공원을 통해 한류천으로 보낼 경우 호수공원에 피해가 발생할 수 있으므로, 수질개선 사업을 위해 호수공원 정수처리 시설을 재검토하고 자양원수를 한류천으로 바로 공급하는 방안을 검토할 것.</p> <p>□ 일산테크노밸리 조성사업 대책 마련</p> <p>○ 일산테크노밸리 기업유치를 위한 고양시만의 차별화된 통합관리지원체계를 구상해서 종합적으로 검토하여 대책을 마련하여 주시기 바람.</p>
<p>도시균형개발국 (도시재생과)</p>	<p>□ 성사혁신지구 사업 추진 철저</p> <p>○ 성사혁신지구 도시재생사업은 임대주택, 기업유치 및 상권 활성화가 중요한 내용이므로 본래 사업취지에 맞게 추진하기 바람. 또한 교통 민원이 제기되지 않도록 버스정류장 신설 협의 및 가감속 차선 공사 등 적극적으로 사업을 추진할 것.</p> <p>○ 혁신지구사업의 중대한 사업 내용 변경은 시의회 의견청취 및 동의를 필요하므로 사업진행과정을 공유하고 의회의 자료요청에 가능하면 공유하기 바람.</p>

관련부서	시정 및 처리요구 내용
도시균형개발국 (재정비관리과)	<p>□ 일산 복합커뮤니티센터 사업 추진 철저</p> <p>○ 일산 복합커뮤니티센터에서 132호의 임대주택을 제외하는 사항과 관련해 국토교통부와 조속히 협의하고 사업의 방향성을 정립하여 사업 추진을 철저히 하기 바람.</p> <p>□ 능곡6구역 재개발 사업 추진 철저</p> <p>○ 재개발사업의 목적이 열악한 환경개선인데 시의 결정이 늦어져서 시민의 부담만 늘어나고 있으므로 조합 측과 조속하게 협의하여 해결하기 바람.</p>
상하수도사업소 (수도행정과) (하수행정과)	<p>□ 상수도 및 하수도 요금 현실화 방안 마련</p> <p>○ 상수도 및 하수도의 원가가 요금을 상회하고 있어 세금으로 보조하고 있는 상황이니, 요금 현실화 방안을 마련하고 개선 로드맵을 제시하여 주기 바람.</p>
상하수도사업소 (수도시설과)	<p>□ 대자배수지 신설공사 추진 철저</p> <p>○ 사업 지체로 인해 사업비가 상승하여 예산이 낭비되고 시민들에게 불편을 초래하고 있으니, 향후 사업 추진 시 사전 준비와 충분한 협의를 통해 사업이 지연되지 않도록 철저히 준비하기 바람.</p>
상하수도사업소 (하수행정과)	<p>□ 고봉동 비처리구역에 대한 향후 계획 수립</p> <p>○ 고봉동은 비처리구역이 많은 지역으로 고봉동의 오수관로 설치 사업과 오수처리시설의 확장 또는 설치 사업에 대해 예산 확보 방안을 포함한 구체적인 계획을 수립하여 주기 바람.</p>

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>도로관리사업소 (공사과)</p>	<p>□ 마을공작소 건립 사업 추진 철저</p> <p>○ 마을공작소 건립 추진이 늦어져 주민들이 피해를 보고 있으므로 사업 추진이 빨리 진행될 수 있도록 행정절차를 이행해 주시기 바라며, 준공 예정인 건물의 내부 구조적 문제가 시정될 수 있도록 검토해 주기 바람.</p> <p>□ 평생학습관 및 장애인복지드림센터 신속 건립 요청</p> <p>○ 평생학습관 및 장애인복지드림센터 건립은 국도비 확보를 위해 많은 노력을 한 사업이므로 공사와 세부 운영 정책 방안을 동시에 수립하여 사업이 조속히 추진될 수 있도록 하여야 할 것임.</p>
<p>도로관리사업소 (도로관리과)</p>	<p>□ 벽제동 보광로 일원 도로침수에 대한 정비 노력</p> <p>○ 벽제동 보광로 일원 도로침수 관련하여 배수시설 설치 등 앞으로 집중호수 시 피해가 발생하지 않도록 부서 간 협의를 통해 우기철 전까지 정비를 완료해 주기 바람.</p>
<p>도로관리사업소 (차량등록과)</p>	<p>□ 건설기계 불법 단속 철저</p> <p>○ 건설기계 불법 단속 소홀로 주민들에게 피해를 주고 있으니 철저하게 단속하여 주기 바람.</p>

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>덕양구청 (안전건설과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> □ 도로명 안내 도로표지판 확충 정비 <ul style="list-style-type: none"> ○ 지난 행감에서 지적되었던 사항으로, 도로명 안내 표지판으로 변경되지 않은 표지판이 여전히 존재하여 시민들에게 혼란을 주고 있으므로 빠른 시일 내 행안부 표준 도로명 안내표지판으로 변경하기 바람. □ 안전시설물 관리 방안 마련 <ul style="list-style-type: none"> ○ 손상된 블라드 안에 쓰레기 무단투기, 우천시 물 범람 등의 문제가 빈번하게 발생하고 있으므로 이에 대한 근본적인 해결방안을 모색하기 바람. □ 도보 관리 철저 <ul style="list-style-type: none"> ○ 능곡동 대림아파트를 비롯한 덕양구 내 도보 CCTV 및 보안등 설치를 통해 도보의 안전관리를 철저히 해주기 바람. □ 도로의 소유권 이전등기 업무 철저 <ul style="list-style-type: none"> ○ 도로로 사용되는 필지의 경우 보상이 이루어졌음에도 불구하고 이전등기가 완료되지 않은 필지를 전수조사하고 철저히 업무가 이루어 질 수 있도록 조직을 정비하기 바람. □ 덕양구 환경개선계획 검토 <ul style="list-style-type: none"> ○ 화정역 문화광장은 지역 행사, 축제 등 시민들이 애용하는 곳인 만큼 전체적인 환경개선계획을 검토하여 도보 및 도로의 훼손을 시정할 필요가 있음.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>덕양구청 (교통행정과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 화정역 문화광장은 잘못된 도로포장으로 인해 코팅이 모두 벗겨진 상태이므로 추후 공사 시 바닥재와 포장재를 적절하게 고려하여 시공해야 할 것임. □ 불법 주정차 근절을 위한 단속 철저 <ul style="list-style-type: none"> ○ 구광물류센터, 성사체육공원, 송강부락 내 불법 주정차 방지를 위한 대책을 마련하고 점검을 지속적으로 진행하기 바람.
<p>덕양구청 (건축과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> □ 서울시 청소차량 차고지 위법행위 행정조치 철저 <ul style="list-style-type: none"> ○ 도내동 및 오금동 일원 서울시 청소차량 차고지로 사용되는 부지의 위법행위에 대하여 이행강제금 동일부과 등 적법한 행정조치를 요함.
<p>일산동구청 (안전건설과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> □ 행주산성 인근 불법건축물 행정조치 철저 <ul style="list-style-type: none"> ○ 행주산성 입구 불법음식판매점 철거를 적극적으로 진행해주기 바람. □ 도로 관리 철저 <ul style="list-style-type: none"> ○ 도로에 싱크홀이 빈번하게 발생하고 있으므로 도로 관리에 만전을 기해주기 바람. □ 개발행위에 대한 행정관리 철저 <ul style="list-style-type: none"> ○ 백석동 화이트스톤 오피스텔 신축공사로 인해 시공사가 도로를 장기간 점용하고 있는데 이는 시공사에게 특혜를 주는 것이므로 적절한 관리가 필요함.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
<p>일산동구청 (교통행정과)</p> <p>일산서구청 (교통행정과)</p>	<p>○ 마두동, 백석동의 지반침하로 지역 주민들의 안전을 위협하고 있으므로, 해당 지역 내 공사 허가 조건을 강화하기 바람.</p> <p>□ 행정 업무 관리 철저</p> <p>○ 개발민원 사후관리 소홀에 대한 지적을 받았음에도 불구하고 아직도 조치 중인데, 조속히 조치를 완료하여 업무 소홀이라는 지적을 받지 않도록 시정해야할 것.</p> <p>□ 3종 안전시설물 관리 철저</p> <p>○ 새로운 3종 안전시설물을 지정하는 것보다, 이미 3종 시설물로 정해진 시설물을 관리를 철저히 해야 함.</p> <p>□ 주차 관련 용역을 통한 주차난 해결</p> <p>○ 시 전체 주차난이 심각하여, 주차 관련 용역을 진행할 예정이므로 구청과 시청과의 협의를 통해 지역에 탄력적 주차가 가능하도록 용역 내용에 반영하기 바람.</p> <p>□ 불법 주정차 근절을 위한 단속 철저</p> <p>○ 구산동 도촌 낚시터 주변 주말농장 이용객이 임시로 불법주차를 하고 있다는 민원이 많이 제기되고 있으므로 현장관리를 철저하게 하기 바람.</p>

관련부서	시정 및 처리요구 내용
고양도시관리공사	<p>□ 한류천 수질개선 계획 전면 재검토</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 한류천 수질개선을 위해 진행하고자 도입하는 공법은 되려 호수공원의 수질을 해칠 우려가 있으므로, 자양원수를 한류천에 직접 공급하고 해당기법을 한류천에 도입해야 함. <p>□ 창릉훼손지 복구 사업 신속 추진</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 창릉훼손지 복구사업이 지연되지 않도록 신속하게 환경개선사업을 하여 주시기 바람. <p>□ 도시재생사업 관리 철저</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 금년도에 진행한 도시재생사업은 「도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법」 및 「고양시 도시재생 활성화 및 지원에 관한 조례」에 근거하였고 의회에서 의결된 사안이므로 충실히 이행하고, 그 사업에 대한 평가 후 내년도 사업계획에 반영해야 함. ○ 성사혁신지구를 포함해 고양시에서 이루어지고 있는 도시재생사업의 계획을 변경하는 경우, 국도비를 반납하여야 하며 이로 인해 국토부의 패널티를 받을 수 있으므로 연속성 있는 정책을 수행하기 바람. ○ 도시재생사업을 추진하는 고양도시관리 공사의 방향성을 설정하고, 지역주민들과 함께 지역에 필요한 도시재생 정책을 수립하여야 함.

관련부서	시정 및 처리요구 내용
	<p>○ 성사혁신지구 사업에서 도시관리공사는 지분을 가진 주주로 계획의 변경이 발상한 때 주주로서의 의견을 피력해야 할 필요가 있으며, 적극적인 기업유치에 심혈을 기해주고, 사업이 계획대로 추진될 수 있도록 시와 적극적으로 협의하여 주기 바람.</p> <p>□ 일산테크노밸리 활성화 사업 관리 철저</p> <p>○ 일산테크노밸리 사업과 관련한 군사시설 이전 비용이 당초 45억에서 120억으로 증액됨. 군사 시설 이전에 대해 최초 사업비가 과다하게 증가된 사항으로 이해할 수 없는 부분이며, 군사시설 이전으로 발생하는 비용을 고양시가 전액 보전해준다면 향후 공공사업 추진 시 보상비를 전액 보전해야줘야 하는 선례를 남기게 될 것임. 국방부 국비가 지원과 사업비 재검토에 대해 계속적으로 협의해 주기 바람.</p> <p>○ 기업 입주를 담당하는 기업지원과와 협업이 되지 않는다면 사업은 성공할 수 없기 때문에 기업지원과와의 긴밀한 협업을 진행하기 바람.</p> <p>○ 일산테크노밸리의 주요 사업인 바이오메디컬 산업은 파주가 더 좋은 여건일 수 있음. 국립암센터와의 협의가 중요하며, 협의가 제대로 되지 않을 경우를 대비하여 차선의 계획을 미리 수립해 두어야 함.</p>

관련부서	시정 및 처리요구 내용
	<p>□ 교통약자 이동지원센터 운전원 수 확대</p> <p>○ 운전원의 휴가, 휴직 등을 고려하면 현재 교통약자 이동지원센터에서 보유하고 있는 차량이 운전원 보다 많은 상황임. 점진적으로 운전원 수를 확보하여 교통약자의 이동시간을 줄여야 할 것임.</p>

7. 기타 감사의견 및 특이사항: 없음

8. 주요 근거서류: 없음